

9.30 AM]

II അടിയന്തരപ്രമേയം

പോലീസ് തലപ്പത്തെ അഴിച്ചുപണി

മി. സ്പീക്കർ: പോലീസ് തലപ്പത്ത് നടത്തിയ അഴിച്ചുപണിയിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഡി.ജി.പി.-മാർ ചാർജെടുക്കാതെ അവധിയിൽ പ്രവേശിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനാൽ ഭരണരംഗമാകെ നിശ്ചലമായിരിക്കുന്നതിലും സ്വാഭാവിക നീതിന്യായ പ്രക്രിയയെ ദുർബ്ബലപ്പെടുത്തുന്നതിലും ജനങ്ങളാകെ ഉത്കണ്ഠാകലരായിരിക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷം സംബന്ധിച്ച് ഇന്നത്തെ സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സർവ്വശ്രീ പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ, വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ, സി. കെ. നാണു, എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ റൂൾ 50 പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, സംസ്ഥാന പോലീസ് സർവ്വീസിൽ പോലീസ് കോൺസ്റ്റബിൾ മുതൽ ഡി.ജി.പി. വരെയുള്ള മുഴുവൻ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും യഥാസമയം ന്യായമായ പ്രൊമോഷൻ ലഭിക്കണമെന്ന ലക്ഷ്യമാണ് ഗവൺമെന്റിന്റേത്. ഡി.ജി.പി. റാങ്കിലേക്ക് ഇപ്പോൾ നടത്തിയ പ്രൊമോഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വസ്തുതകൾ താഴെപറയുംപ്രകാരമാണ്. 31-11-2015-ൽ ശ്രീ. വിൻസൻ എം. പോൾ വിരമിച്ച ഒഴിവിലേക്ക് എ.ഡി.ജി.പി. ആയിരുന്ന ശ്രീ. ജ്ഞിരാജ് സിംഗിനെ ഒരു ദിവസത്തെപോലും കാലവിളംബമില്ലാതെ 1-12-2015-ൽ പ്രൊമോട്ട് ചെയ്തു. വിരമിക്കലും പ്രൊമോഷനുമുണ്ടാകുമ്പോൾ അതിന്റെ ഭാഗമായ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ സ്ഥാനമാറ്റം ഒരു സ്വാഭാവിക നടപടി മാത്രമാണ്. അത്തരത്തിലുള്ള നടപടിയാണ് ഇവിടെയും സ്വീകരിച്ചുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രൊമോട്ട് ചെയ്ത ഉദ്യോഗസ്ഥന് ശമ്പളം ലഭിക്കുന്നതിന് ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുമോ എന്നുള്ള സംശയം ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടു. ഒരു റാങ്കിലേയ്ക്ക് ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിക്കുമ്പോൾ ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന് ലഭിക്കേണ്ട ന്യായമായ ശമ്പളം ലഭ്യമാക്കേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വം ഗവൺമെന്റിനുണ്ട്. ആ ഉത്തരവാദിത്വം നിറവേറ്റുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കും. ഇക്കാര്യത്തെ പാറ്റർ ഭൂമി അന്വേഷണവുമായും പ്ലാറ്റ് സുരക്ഷാ ചട്ടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് സ്വീകരിച്ച നടപടികളുമായും വിജിലൻസ് ഡയറക്ടറുടെ നിയമനവുമായും ബന്ധപ്പെട്ട് വ്യാഖ്യാനിക്കുന്ന സമീപനം തികച്ചും

അടിസ്ഥാനരഹിതമാണ്. ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്ന മുഖ്യ ആരോപണം ഡി.ജി.പി. റാങ്കിലെ ഒരു കേഡർ പോസ്റ്റ് ഒഴിച്ചിട്ട് വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ തസ്തികയിൽ നിയമനം നടത്തിയെന്നാണ്. ഇത് അങ്ങേയറ്റം തെറ്റിദ്ധാരണാജനകമാണ്. ഇതേസമയം സംസ്ഥാനത്ത് ഐ.പി.എസ്.-ൽ വിവിധ റാങ്കുകളിൽ നിരവധി കേഡർ പോസ്റ്റുകൾ ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്നുണ്ട്. ഉദാഹരണത്തിന് ഡി.ഐ.ജി. റാങ്കിൽ 12 കേഡർ തസ്തികകളും ഐ.ജി. റാങ്കിൽ 15 കേഡർ തസ്തികകളും എ.ഡി.ജി.പി. റാങ്കിൽ 2 കേഡർ തസ്തികകളും ഇപ്പോൾ ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്നുണ്ട്. ഈ കേഡർ തസ്തികകളിൽ ഉടൻ നിയമനം നടത്തുകയാണെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ എ.ഡി.ജി.പി. ആയിരിക്കുന്ന പലരും ഐ.ജി.മാരാകേണ്ടിവരും. ഇതുപോലെ ഐ.ജി. തസ്തികയിലിരിക്കുന്ന പലരും ഡി.ഐ.ജി.മാരാകേണ്ടിവരും. ആ അവസ്ഥ തരംതാഴ്ത്തലാകും. അത്തരമൊരു സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. സംസ്ഥാന താൽപ്പര്യവും ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് പ്രൊമോഷൻ ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള അവസരവും ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു വേണ്ടി പരമാവധി കേഡർ പോസ്റ്റുകൾ സൃഷ്ടിക്കുക എന്നുള്ള സമീപനമാണ് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഇപ്പോൾ ഡി.ജി.പി. റാങ്കിലേക്ക് പ്രൊമോഷനുള്ള അവസരം സൃഷ്ടിച്ചതുതന്നെ അപ്രകാരം ഗവൺമെന്റിന്റെ വിവേചനാധികാരം ഉപയോഗിച്ച് എക്സ്-കേഡർ തസ്തിക സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ടാണ്. ഫയർഫോഴ്സ് മേധാവിയുടേയും ജയിൽ വകുപ്പുമേധാവിയുടേയും തസ്തികകൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ എ.ഡി.ജി.പി. റാങ്കിലുള്ളവയാണ്. അതിനാൽ അവിടെ ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ ഉന്നയിച്ച തത്വം മാത്രമുപയോഗിച്ച് നിയമനം നടത്തുകയാണെങ്കിൽ ഡി.ജി.പി. റാങ്കിലേയ്ക്ക് ആർക്കും പ്രൊമോഷൻ നൽകാൻ കഴിയില്ല. ആൾ ഇന്ത്യാ സർവ്വീസ് കേഡർ മാനേജ്മെന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിൽ ചില അധികാരങ്ങൾ നിക്ഷിപ്തമാണ്. അതൊരു ഫെഡറൽ വ്യവസ്ഥയ്ക്ക് അനിവാര്യവുമാണ്. അത്തരം അധികാരങ്ങൾ ഒരു ഫെഡറൽ ഭരണ സംവിധാനത്തിൽ അത്യന്താപേക്ഷിതമായതുകൊണ്ട്, ഉദാഹരണത്തിന് ഐ.പി.എസ്. (കേഡർ) റൂൾസ് 1954-ലെ റൂൾ 4 ഞാൻ ക്വാട്ട് ചെയ്യുകയാണ്.“The Central Government shall, at the interval of every five years, re-examine the strength and composition of each such cadre in consultation with the State Government or the State Governments concerned and may make such alterations therein as it deems fit”. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുമായി ആലോചിച്ച് എല്ലാ അഞ്ചുവർഷം കൂടുമ്പോഴും കേഡർ തസ്തികയിൽ ആൾട്രേഷൻ വരുത്താനുള്ള അധികാരം കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിനുണ്ട്. 'Provided that nothing in this

sub rule shall be deemed to affect the power of the Central Government to alter the strength and composition of any cadre at any other time: കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന് പൂർണ്ണ അധികാരമുണ്ട്. Provided എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടത്. "Provided further that the State Government concerned may add for a period not exceeding two years {and with the approval of the Central Government for a further period not exceeding two years} to a State or Joint Cadre one or more posts carrying duties or responsibilities of a like nature to cadre posts". റൂൾ 4(2)-ൽ വളരെ വ്യക്തമായി പറയുന്നത് 'രണ്ട് വർഷത്തേയ്ക്കെങ്കിലും കൂടുതൽ കേഡർ പോസ്റ്റുകൾ ക്രിയേറ്റ് ചെയ്യാനുള്ള അധികാരം സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ്' എന്നുള്ളതാണ്. ഇതനുസരിച്ച് മധ്യപ്രദേശ്, ഹരിയാന തുടങ്ങി നിരവധി സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ എക്സ്-കേഡർ പോസ്റ്റുകൾ ക്രിയേറ്റ് ചെയ്ത് ചരിത്രമുണ്ട്. നമ്മുടെ തൊട്ടടുത്ത സംസ്ഥാനമായ തമിഴ്നാട്ടിലും ഇതുപോലെ എക്സ്-കേഡർ പോസ്റ്റുകൾ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളത് പ്രത്യേകം പ്രസ്താവ്യമാണ്. റൂൾ 4(2) അനുസരിച്ച് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് താൽക്കാലികമായി കേഡർ പോസ്റ്റുകൾ സൃഷ്ടിക്കാനുള്ള അധികാരം വിനിയോഗിച്ച് ശമ്പളം സംബന്ധിച്ച വിഷയം പരിഹരിക്കാൻ കഴിയും. ഭരണഘടനാപരമായി ഒരു ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിൽ നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുള്ള നിയമപരമായ അധികാരം മാത്രമാണ് ഗവൺമെന്റ് പ്രയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഐ.പി.എസ്. കേഡറിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ അർഹമായ പ്രൊമോഷൻ ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിന് റൂൾ (4) പ്രകാരമുള്ള ഐ.പി.എസ്. കേഡർ റിവ്യൂവിലൂടെ കഴിയുന്നതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും ഞാനും കേന്ദ്ര ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രിയേയും ബന്ധപ്പെട്ട മന്ത്രിമാരേയും നേരിട്ടുകണ്ട് ഈ ആവശ്യം ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. കേഡർ റിവ്യൂ സംബന്ധിച്ച് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് പുറപ്പെടുവിച്ച എഫ്.എൻ. 1/11013/12/2009/ഐ.പി.എസ്.1 തീയതി 23-2-2010-ലെ ഗൈഡ്‌ലൈനിൽ ഇപ്രകാരം പറയുന്നു-"While reviewing the cadre post which are in existence in ex-cadre having a long term requirement will be encadred" ദീർഘകാലമായി എക്സ്-കേഡർ പോസ്റ്റിൽ നിലനിൽക്കുന്ന പല റാങ്കുകളും കേഡർ പോസ്റ്റുകളാക്കി മാറ്റാൻ കഴിയുമെന്നാണ് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ പുതിയ ഉത്തരവ്. അതിൻപ്രകാരം ഡി.ജി.പി.-മാരുടെ കേഡർ തസ്തിക അനുവദിക്കുക എന്നുള്ളത് തികച്ചും ന്യായമാണ്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് സമർപ്പിച്ച പ്രൊപ്പോസൽ കേന്ദ്ര ആഭ്യന്തര വകുപ്പ് ശുപാർശ ചെയ്ത് കേന്ദ്രപേജ്‌ണൽ

മന്ത്രാലയത്തിന്റെ പരിഗണനയിലുള്ള കാര്യമാണ്. ഭരണഘടനാപരമായി പോലീസും ക്രമസമാധാനവും സംസ്ഥാന വിഷയമാണ് എന്ന വസ്തുതയും കേന്ദ്ര ആഭ്യന്തര വകുപ്പാണ് ഐ.പി.എസ്. പോസ്റ്റുകളുടെ കേഡർ കൺട്രോളിംഗ് അതോറിറ്റി എന്ന വസ്തുതയും കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ കേന്ദ്ര പേഴ്സണൽ മന്ത്രാലയം വൈകാതെ, ഇന്ത്യയുടെ ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തിന്റെ അന്തഃസത്ത ഉൾക്കൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി എന്നുള്ള നിലയിൽ ഞാനും കേന്ദ്ര പേഴ്സണൽ മന്ത്രാലയത്തിനും ആഭ്യന്തരവകുപ്പിനും നൽകിയിട്ടുള്ള നിവേദനങ്ങൾ പരിഗണിച്ച് സംസ്ഥാനത്തിന് അർഹതപ്പെട്ട ഡി.ജി.പി.മാരുടെ കേഡർ തസ്തിക അനുവദിക്കുമെന്ന് ഞങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണ്. ഇതിന് പൂർണ്ണമായ മറുപടി ഇതുവരെ ലഭിച്ചിട്ടില്ലായെന്നുള്ളതാണ് സത്യം. അതിനാവശ്യമായ തുടർനടപടികൾ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. അതുപോലെ മുൻപ് മാറ്റമുണ്ടായിട്ടുള്ള ഐ.പി.എസ്. ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പ്രൊമോഷൻ സംബന്ധിച്ച പ്രശ്നങ്ങൾ ശാശ്വതമായി പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. കേരള പോലീസിലോ ആഭ്യന്തരവകുപ്പിലോ ഒരുവിധത്തിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങളും നിലനിൽക്കുന്നില്ല എന്നുകൂടി ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണം വളരെ നിർഭാഗ്യകരമാണ്. ഇതൊരു സർവ്വീസ് മാറ്റർ എന്നുള്ള നിലയിലാണ് അദ്ദേഹം വിശദീകരിക്കാൻ ശ്രമിച്ചത്. വിശദീകരണക്കുറിപ്പിൽ ഇതൊരു സർവ്വീസ് മാറ്ററായിട്ട് മാത്രമല്ല പറഞ്ഞിരുന്നത്. അദ്ദേഹം സാങ്കേതികമായ ഒട്ടനവധി കാര്യങ്ങൾ വിശദീകരിച്ചു. കേരള പോലീസ് മാനുവലിൽ ഒരു എ.ഡി.ജി.പി.യെ വിജിലൻസ് ഡയറക്ടറാക്കാൻ പാടുണ്ടോ എന്നുള്ളതു സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ നിലപാടുണ്ട്. കാരണം ഡി.ജി.പി.-ക്കെതിരെ അന്വേഷണം വന്നാൽ ഒരു എ.ഡി.ജി.പി.-ക്ക് അതന്വേഷിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഏത് കാലത്തും വിജിലൻസ് ഡയറക്ടറുടെ പോസ്റ്റിൽ ഡി.ജി.പി. റാങ്കിലുള്ളവരെയാണ് നിയമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കേഡർ തസ്തികയിലുള്ള വേക്കൻസികളെക്കുറിച്ചോ ഐ.ജി. പോസ്റ്റുകൾ ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്നു എന്ന രീതിയിൽ ഒരു സർവ്വീസ് മാറ്ററായോ അല്ല ഈ വിഷയം ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചത്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതുപോലെ അത്ര ചെറുതല്ല പ്രശ്നം. ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ കത്തിനെ സംബന്ധിച്ചും വിശദീകരണക്കുറിപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചും എല്ലാ മാധ്യമങ്ങളിലും ഇന്ന് വാർത്ത വന്നിട്ടുണ്ട്. അത് അദ്ദേഹത്തിനും ലഭ്യമാണ്. പ്രതിപക്ഷമുണ്ടാക്കിയ ഒരു പ്രശ്നമല്ലിത്. കേരളത്തിലെ ഐ.പി.എസ്.

അസോസിയേഷന്റെ യോഗം ഇന്ന് വൈകിട്ട് 5.30-ന് ചേരുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിലെ രണ്ട് ഡി.ജി.പി.-മാർ ചാർജെടുക്കാതെ അവധിയിൽ പ്രവേശിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇതൊന്നും ഞങ്ങളുണ്ടാക്കിയതല്ല. കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ആദ്യമായി ആഭ്യന്തരവകുപ്പിന്റെ ഉത്തരവനുസരിക്കാതെ മാറി നടക്കുകയാണ്. 'കട്ടിലിനൊപ്പിച്ച് കാൽ മുറിക്കരുത്' എന്നുള്ള അഭിപ്രായപ്രകടനത്തോടുകൂടിയ നോട്ട് ഹോം സെക്രട്ടറിയും ചീഫ് സെക്രട്ടറിയും ഗവൺമെന്റിന് കൈമാറിയതായുള്ള വാർത്തകളും ഇതിനിടെ വരികയുണ്ടായി. യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള പ്രശ്നം എന്താണ്; കേരളത്തിലെ പോലീസ് സേനയെ തങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്ന രീതിയിൽ ചട്ടുകംപോലെ ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയണമെന്ന പിടിവാശിയുടെ പേരിലുള്ള പ്രശ്നമാണിതെല്ലാം. പോലീസ് എന്നാൽ പൊതുജനങ്ങൾക്ക് വിശ്വാസ്യതയും സംരക്ഷണവും നൽകാനുള്ള സേനയാണ്. നീതിനിർവ്വഹണം, നിയമ വ്യവസ്ഥയുടെ പാലനം ഇതെല്ലാം ഭംഗിയായി നിർവ്വഹിക്കും എന്നുള്ളതിന്റെ ഉറപ്പാണ് പോലീസ് സേന. അതിനെ താളത്തിന് തുളുന ഒരു വാനരസേനയാക്കി മാറ്റണമെന്നാണ് യു.ഡി.എഫ്. ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. വാനരന്മാരെ കളിപ്പിക്കുന്നതുപോലെ ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുമാത്രമല്ല, ഒരു ഘട്ടത്തിൽ ബഹുമാന്യനായ ജി. സുധാകരൻ സഭയിൽ പറഞ്ഞതുപോലെ മണ്ഡലിമാർക്കെല്ലാം കളിപ്പിക്കണം. കേരളത്തിലെ മണ്ഡലം പ്രസിഡന്റുമാരായിട്ടുള്ള ആയിരക്കണക്കിന് വരുന്ന മണ്ഡലിമാർക്കും കളിപ്പിക്കേണ്ടതാരു വാനരസേനയായി പോലീസ് സേനയെ മാറ്റുന്നതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ഈ പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം വന്നത്. ഡി.ജി.പി.-മാരോട് കാണിക്കുന്ന ഈ സമീപനത്തിന് താഴെത്തലങ്ങളിൽ കൊടുക്കുന്ന മെസ്സേജ് എന്താണ്? കേരളത്തിൽ അങ്ങോളമിങ്ങോളം തങ്ങളുടെ ശാസനകൾക്ക് വിധേയമായി പ്രവർത്തിക്കാൻ എല്ലാ പോലീസുകാർക്കും ബാധ്യതയുണ്ട് എന്നൊരു ഫീലിംഗ്, സന്ദേശം, മെസ്സേജ് കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിലെ ഒരു സമാന്തര പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ ഒരു റിട്ടയേർഡ് എസ്.പി.യുടെ നേതൃത്വത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിലെ ആഭ്യന്തര വകുപ്പും ഗവൺമെന്റും ഇതിനെതിരെ ഹൈക്കോടതിയിൽ അഫീഡവിറ്റ് കൊടുത്തത് മറക്കാറായിട്ടില്ല. കേരളത്തിലെ സമാന്തര പോലീസ് സ്റ്റേഷന് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഹൈക്കോടതിയിൽ അഫീഡവിറ്റ് കൊടുത്തതിന് എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിച്ചോ? അദ്ദേഹം ഇത് വളരെ ലഘുവത്തോടുകൂടിയുള്ള പ്രശ്നമായി ഒരു സാങ്കേതികക്കുരുക്കിൽ വിശദീകരിച്ച് രക്ഷപ്പെടാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അസംതൃപ്തി, ലീവെടുത്ത് പോകുക, പരസ്യപ്രതികരണങ്ങൾ, അസോസിയേഷന്റെ യോഗംകൂടി ഗവൺമെന്റിനെതിരെ നിലപാട് സ്വീകരിക്കാൻ

പോകുന്നു എന്നിവയെല്ലാമാണ് സ്ഥിതിവിശേഷം. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയ്ക്കെതിരെ മാനനഷ്ടക്കേസ് കൊടുക്കുമെന്ന് ഒരു ഡി.ജി.പി.പരസ്യമായി നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നത് കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ആദ്യമായിട്ടല്ലേ? ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെയും ആഭ്യന്തര വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുടെയും പ്രതിരോധങ്ങൾ, ഇങ്ങനെ ഒരിക്കലും കേട്ടിട്ടില്ലാത്ത അനുഭവങ്ങളിൽ കൂടിയാണ് നമ്മുടെ നാട് കടന്നുപോയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. എന്താണ് ഇവിടത്തെ പ്രശ്നം? നാല് ഡി.ജി.പി.-മാരാണ് കേരളത്തിലുള്ളത്. രണ്ട് കേഡർ തസ്തികയും രണ്ട് എക്സ്-കേഡർ തസ്തികയുമാണുള്ളത്. പോലീസ് മേധാവിയും വിജിലൻസ് മേധാവിയും ഡി.ജി.പി. കേഡറിലുള്ളവരാണ്. കേരളത്തിൽ ഡി.ജി.പി. കേഡറിലുള്ള മൂന്ന് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുണ്ടല്ലോ? ഈ മൂന്ന് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും ഡി.ജി.പി. കേഡർ പദവി കൊടുക്കാൻ പറ്റില്ല എന്ന് നിങ്ങൾ തീരുമാനിക്കാൻ കാരണമെന്താണ്? ഇതുസംബന്ധിച്ചുള്ള മറുപടിയാണ് ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി സഭയിൽ പറയേണ്ടത്. ജേക്കബ് തോമസ്, ലോക്സാമ് ബെഹ്റ, ഋഷിരാജ് സിംഗ് എന്നീ മൂന്ന് ഡി.ജി.പി. റാങ്കിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരുണ്ടായിട്ടും അവരെ മാറ്റിനിർത്തി ഉത്തരമേഖല എ.ഡി.ജി.പി.-യായ ശ്രീ. ശങ്കർ റെഡ്ഡിക്ക് വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ സ്ഥാനം കൊടുക്കാനുള്ള കാരണമെന്തായിരുന്നു; എന്തുകൊണ്ടാണ് നിങ്ങൾ അവരെ മാറ്റിനിർത്തിയത്? ഇത് വളരെ ലളിതമായൊരു ചോദ്യമാണ്. ഈ ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരം പറയാതെ, കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കഴഞ്ഞുമറിഞ്ഞ പ്രശ്നങ്ങൾക്കല്ല ഇവിടെ മറുപടി പറയേണ്ടത്. ശ്രീ. ജേക്കബ് തോമസ്സിനോടും അതുപോലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോടും മുഖ്യമന്ത്രി എങ്ങനെയാണ് പെരുമാറുന്നത് എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ ഞാൻ പറയാം. ശ്രീ. ജേക്കബ് തോമസിനെ സംബന്ധിച്ച് മുഖ്യമന്ത്രി നാല് കാര്യങ്ങളാണ് പറഞ്ഞത്. ഒന്ന്, ഞാൻ കൈകാര്യം ചെയ്തു; ഞങ്ങൾക്ക് കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ അറിയാം. രണ്ട്, അദ്ദേഹത്തിന് പ്രായോഗികതയില്ല; പ്രായോഗികതയില്ലാത്ത നിലപാടുകൾ സ്വീകരിച്ച് അദ്ദേഹം ഗവൺമെന്റിനെ ബുദ്ധിമുട്ടിലാക്കുകയാണ്. മൂന്ന്, അനധികൃതമായി കെട്ടി ഉയർത്തിയ പ്ലാറ്റുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നത്തിലാണ് നിലപാട് സ്വീകരിച്ചത്. അതാണ് യുദ്ധകാലാടിസ്ഥാനത്തിൽ നിങ്ങൾ മന്ത്രിസഭായോഗം ചേർന്ന് റാറ്റിഫൈ ചെയ്തുകൊടുത്തത്. ഞാൻ വേറൊരു ചോദ്യം ചോദിക്കട്ടെ; കേരളത്തിൽ 600 കി.മീ. ദൂരം തീരദേശമാണ്. സി.ആർ.ഇസഡ്-ന്റെ നിബന്ധനയിൽപ്പെട്ട് സ്വന്തം വീടിന്റെ, കടിലിന്റെ മുകളിൽ ഒരു ഓല മാറ്റാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത ലക്ഷക്കണക്കിന് വരുന്ന മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളെ സഹായിക്കാനായി

ഒരു അടിയന്തര മന്ത്രിസഭായോഗം കൂടാൻ നിങ്ങൾക്ക് ഇന്നുവരെ സാധിച്ചോ? 77 അനധികൃത ഫ്ലാറ്റുകളെ റെഗുലറൈസ് ചെയ്യാൻവേണ്ടി നിങ്ങൾ യോഗം കൂടിയല്ലോ? അതേസമയം സി.ആർ.ഇസഡ്-ൽ കടുങ്ങിയിട്ടുള്ള മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്കായി ഒന്നും ചെയ്യാൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് എന്ത് ആശങ്കയാണ് നിങ്ങൾക്കുള്ളത്? ഇതൊരു പ്രായോഗിക പ്രശ്നമല്ലേ? ഇതൊരു പ്രായോഗിക പ്രശ്നമായി മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. മറ്റൊന്ന്, ശ്രീ. ജേക്കബ് തോമസിനെക്കുറിച്ച് ധാരാളം പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി പറയുകയുണ്ടായി. ആരുടെ പരാതി; എവിടെ നിന്നാണ് പരാതി? ഈ നിയമസഭയിൽ കഴിയുമെങ്കിൽ മുഖ്യമന്ത്രിയും ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയും പറയട്ടെ ആരാണ് പരാതി കൊടുത്തതെന്ന്. എന്തായിരുന്നു ആ പരാതിയുടെ ഉള്ളടക്കം? നാല്, അച്ചടക്കലംഘനം നടത്തി. ഈ നാല് കാര്യങ്ങളിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്ന് വ്യക്തമാക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിന് സാധിച്ചോ? കൈകാര്യം ചെയ്തത് നടന്നു. അദ്ദേഹത്തെ വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ സ്ഥാനത്തുനിന്നും അഗ്നിശമനസേനാ സ്ഥാനത്തുനിന്നും മാറ്റുകയും കൺസ്ട്രക്ഷൻ കോർപ്പറേഷൻ എം.ഡി.-യാക്കുകയും ചെയ്തു. സാധാരണഗതിയിൽ, കൺസ്ട്രക്ഷൻ കോർപ്പറേഷനിൽ എം.ഡി.-യും ചെയർമാനുംകൂടി ആക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ചെയർമാൻ സ്ഥാനം ഒഴിവാക്കി. ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് കേരള പോലീസ് ആക്ട് 1997 എന്താണെന്നുള്ളത് അറിയാമല്ലോ? പ്രസ്തുത ആക്ട് എല്ലാവരും ചേർന്ന് വിശദമായി ചർച്ചചെയ്ത് നിയമസഭയിൽ പാസ്സാക്കിയതാണ്. ഇന്ത്യയിലെ മറ്റെല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും മാതൃകയായ പ്രസ്തുത ആക്ടിലെ 97-ാം വകുപ്പിൽ രണ്ട് വർഷം ഒരു പോലീസ് ഓഫീസറെ സ്വന്തം ചുമതലയിൽനിന്നും മാറ്റാതിരിക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നുപറയുന്നുണ്ട്. അതിന് കൃത്യമായ നിബന്ധനകൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു നിബന്ധന ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉയർന്നുവന്ന പ്രശ്നത്തിലുണ്ടോ? നിങ്ങളുടെ താൽപ്പര്യത്തിനനുസരിച്ച് നിന്നില്ല എന്നുള്ളത് ഒഴിച്ചാൽ മറ്റെന്തെങ്കിലും പരാതിയുണ്ടോ? മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു, എനിക്കെതിരെ മാനനഷ്ടക്കേസ് കൊടുക്കണമെന്നൊരാവശ്യം ഉന്നയിച്ചാൽ ആ സെക്കന്റിൽ ഞാൻ അനുമതി കൊടുക്കും എന്നാണ്. ഒരു സെക്കന്റിന്റെ കാലാവധി എത്രയാണ്? ആ സെക്കന്റുകൾ ഇതുവരെ ആയിട്ടില്ലേ? ഇദ്ദേഹം വൈകാരികമായി മുഖ്യമന്ത്രിക്കെതിരെ പറയുന്നത്, All India Service Conduct Rule Section 17-ൽ 'ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ആക്ഷേപിക്കപ്പെട്ടാൽ അദ്ദേഹത്തിന് തന്നെക്കുറിച്ച് സർക്കാരിന് പരാതിയുണ്ടാകുന്ന നിലയിൽ പരസ്യമായി പറഞ്ഞ് വിഷമം തോന്നിയാൽ അത് കോടതിയിൽ പോയി അതിന്റെ ക്ലിയറൻസ് വാങ്ങി

വരാനുള്ള അനുവാദം കൊടുക്കുന്നുണ്ട് എന്നാണ്. ആ അനുവാദം കൊടുക്കേണ്ടത് മന്ത്രിസഭയാണ്. മന്ത്രിസഭ കൊടുക്കേണ്ട ആ അനുവാദം ഇതുവരെ കൊടുത്തോ? ചീഫ് സെക്രട്ടറി അനുവാദം കൊടുക്കില്ലെന്ന് പറഞ്ഞു. ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്ക് ആരാണ് അധികാരം ആതറൈസ് ചെയ്തുകൊടുത്തത്? ഒരു സെക്കന്ററിൽ അനുവാദം കൊടുക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് മറുപടി പറയാൻ സാധിച്ചില്ല. കറ്റം ചെയ്താൽ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ട? ഇദ്ദേഹത്തെ സംബന്ധിച്ച് പരാതിയുണ്ടെന്ന് കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു. എന്തെങ്കിലും പരാതി ഉണ്ടോ എന്ന് വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിൽ എഴുതി ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. എന്തായിരുന്നു ആ മറുപടി? മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ അഡീഷണൽ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി ഡി. ബിനു. വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം കൊടുത്ത മറുപടിയിൽ പറയുന്നത്, ഇദ്ദേഹത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു പരാതിയും ഈ ഗവൺമെന്റിന് ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണ്. ഒരു പരാതിയും ലഭിച്ചിട്ടില്ല, ഒരു വിശദീകരണവും ചോദിച്ചിട്ടില്ല, ഒരു വിശദീകരണവും അദ്ദേഹത്തിൽനിന്ന് വാങ്ങിയിട്ടുമില്ല എന്നാണ്. അങ്ങയുടെ ഓഫീസിൽനിന്നുള്ള മറുപടി. അച്ചടക്ക ലംഘനം നടത്തിയാൽ നിങ്ങൾക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞു. കറേ ദിവസം ആയല്ലോ, എന്തുകൊണ്ടാണ് നിങ്ങൾ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തത്? നിങ്ങൾക്ക് നടപടിയെടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. കാരണമെന്താണ്? നടപടിയെടുക്കാവുന്ന ഒരു കറ്റവും അദ്ദേഹം ചെയ്തിട്ടില്ല. നിയമവ്യവസ്ഥയ്ക്ക് വിധേയമായി, നിയമാനുസൃതമായ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ പരിശ്രമിച്ചുവെന്നല്ലാതെ ഒരു കറ്റവും അദ്ദേഹം ചെയ്തിട്ടില്ല. ഒരു കറ്റവാളിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനാണ് ഇദ്ദേഹമെന്ന് പരസ്യമായി കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞതിന് ഇന്നുവരെ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയാതെ പോയത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? ശ്രീ. ജേക്കബ് തോമസ് കറ്റവാളിയാണെന്നും കറ്റകൃത്യങ്ങൾ ചെയ്തുവെന്നുമാകെയാണ് മുഖ്യമന്ത്രി പറയുന്നത്. അദ്ദേഹം ചെയ്ത കറ്റങ്ങൾ എന്താണ്? ആ കറ്റങ്ങൾ സഭ അറിയണം. ഒന്ന്, വിജിലൻസ് എ.ഡി.ജി.പി. ആയിരിക്കെ പാറ്റർ ഭൂമി തട്ടിപ്പ് കേസ്സന്വേഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു റിപ്പോർട്ട് അദ്ദേഹം സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെയും മുഖ്യമന്ത്രിയുടെയും ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെയും പങ്ക് ബോധ്യപ്പെട്ടത് വ്യക്തമായി എന്നാണ് അദ്ദേഹം ഒന്നാമത്തെ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് മറ്റാരെയും ഏൽപ്പിക്കാതെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വബോധത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി. രണ്ടാമത്തെ റിപ്പോർട്ട്, മുഖ്യമന്ത്രി ഒപ്പുവച്ച ക്യാബിനറ്റ് നോട്ടിന്റെ കോപ്പി ഉൾപ്പെടുന്ന റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചു. അദ്ദേഹം സമർപ്പിച്ചു

രണ്ട് റിപ്പോർട്ടുകളും ലോകായുക്തയുടെ പരിഗണനയിലാണ്. കറ്റപ്പനൂരിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കറ്റങ്ങളാണ് പറയുന്നത്. മൂന്ന്, ശ്രീ. കെ. എം. മാണിക്കെതിരെയുള്ള വിജിലൻസ് അന്വേഷണത്തിൽ നിയമാനുസൃതമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കണമെന്നുള്ളൊരു നിലപാട് സ്വീകരിച്ചു. നാല്, മന്ത്രി ശ്രീ. കെ. ബാബുവിനെതിരെ കേസെടുക്കണമെന്ന നിലപാട് സ്വീകരിച്ചു. കേസെടുക്കണമെന്ന നിലപാട് സ്വീകരിക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിന് അധികാരമില്ല. അഞ്ച്, 77 ബഹുനില കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് എൻ.ബി.സി. (നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡ്) കേരള ബിൽഡിംഗ് റൂളിന് വിധേയമാകാതെ അനുമതി നൽകിയില്ല. അദ്ദേഹത്തിന് എങ്ങനെ അനുമതി നൽകാൻ സാധിക്കും. സാധിക്കുമോ? കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 44-ൽ പറയുന്നത് 'കെട്ടിടങ്ങൾ പണിയുമ്പോൾ അനുവർത്തിക്കേണ്ട അഗ്നി സുരക്ഷ ആവശ്യകതയെ സംബന്ധിച്ച് പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്. നിങ്ങൾക്ക് പ്ലാറ്റ് മാഫിയയുടെ താൽപ്പര്യവുമായി ചേർന്നുനിൽക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹമുള്ളതുകൊണ്ട് ചട്ടങ്ങൾ ലംഘിക്കാൻ അധികാരമുണ്ടോ? നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡിലെ നാലാം ഭാഗത്ത് പറയുന്നത്, ഫയർ ആന്റ് സേഫ്റ്റിയെ സംബന്ധിച്ച നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിച്ചുകൊണ്ടുമാത്രമേ ഫയർ ആന്റ് സേഫ്റ്റി വകുപ്പ് കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് അനുമതി നൽകാവൂ എന്നാണ്. ഇത് ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് ശ്രീ. ജേക്കബ് തോമസിന് എങ്ങനെ നിലപാട് സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കും? വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ ചട്ടം 44 പാലിക്കുക മാത്രമാണ് ചെയ്തത്. ചട്ടങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി അനുമതി നൽകിയാൽ നാളെ ദൗർഭാഗ്യകരമായി ഉണ്ടാകാവുന്ന എല്ലാ അനിഷ്ട സംഭവങ്ങൾക്കും അദ്ദേഹം ഉത്തരവാദി ആയിരിക്കുകയില്ലേ; ആ ഉത്തരവാദിത്വം ഈ ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുക്കുമോ? വൈപ്പിൻ ബോട്ടപകടമുണ്ടായപ്പോൾ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥനെതിരെയാണ് കേസെടുത്തത്. തനിക്കെതിരെ കേസെടുക്കുമെന്നുള്ള ഭയംകൊണ്ട് ഈ രാജ്യത്ത് നിലവിലുള്ള ചട്ടം പാലിക്കാൻ നിലപാട് സ്വീകരിച്ച ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ഇങ്ങനെ വേട്ടയാടുന്നത് സാമാന്യ മര്യാദയാണോയെന്ന് നിങ്ങൾ ആലോചിക്കണം. ഇതിനെക്കുറിച്ചാണ് നിങ്ങൾ മറുപടി പറയേണ്ടത്.

ജേക്കബ് തോമസിനെപ്പോലെ മാറ്റിനിർത്തപ്പെട്ട മറ്റൊരു ഉദ്യോഗസ്ഥനാണ് ജയിൽ ഡി.ജി.പി. ആയിരുന്ന ലോകനാഥ് ബെഹ്റ. നിങ്ങളുടെ ഇംഗിതത്തിന് വഴങ്ങിയില്ല എന്നതായിരുന്നു അദ്ദേഹവും ചെയ്ത കറ്റം. നിങ്ങളുടെ ഇംഗിതത്തിന് വഴങ്ങുന്നവരെയാണ് നിങ്ങൾക്കാവശ്യം. സോളാർ കേസ് പ്രതി ബിജു രാധാകൃഷ്ണനെ മൊഴിയെടുക്കുന്നതിനായി നവംബർ മാസം 11-ാം തീയതി

സോളാർ കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ ഹാജരാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തെ ഹാജരാക്കാൻ അനുവദിച്ചില്ല. ബില്ലു രാധാകൃഷ്ണനെ കമ്മീഷൻ മുമ്പിൽ ഹാജരാക്കാതിരിക്കാൻ ജയിൽ സുപ്രണ്ടായ സുരേഷിനെ ആരാണ് ചുമതലപ്പെടുത്തിയത്? ജയിൽ സുപ്രണ്ടായ സുരേഷ് 20 തവണയാണ് ബില്ലു രാധാകൃഷ്ണനുമായി ചർച്ച നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. അറുപതോളം കേസുകളിലെ പ്രതി, കൊലക്കേസിലെ പ്രതി, കുറ്റവാളി എന്നൊക്കെ നിങ്ങൾ പറയുന്ന ബില്ലു രാധാകൃഷ്ണനുമായി ആഭ്യന്തരവകുപ്പിന്റെ പ്രത്യേക അനുമതിയോടുകൂടി കേരളത്തിലെ ഒരു ജയിൽ സുപ്രണ്ട് 20 തവണ ചർച്ച നടത്തേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യമെന്താണ്; ആ ചർച്ചയുടെ ഉള്ളടക്കം എന്താണ്? ബില്ലു രാധാകൃഷ്ണനെ സോളാർ കമ്മീഷനുമുന്നിൽ ഹാജരാക്കാതിരിക്കാൻ നടത്തുന്ന പരിശ്രമങ്ങൾ കണ്ട് സോളാർ കമ്മീഷൻ ജസ്റ്റിസ് ശിവരാജൻ പരസ്യമായി ആക്ഷേപം ഉന്നയിച്ചു. ജസ്റ്റിസ് ശിവരാജന്റെ പരസ്യ പ്രതികരണം കേട്ടപ്പോൾ ലോകനാഥ് ബെഹ്റ ജയിൽ സുപ്രണ്ടിനോട് ബില്ലു രാധാകൃഷ്ണനെ കമ്മീഷനുമുന്നിൽ ഹാജരാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടു. അതോടുകൂടി അദ്ദേഹത്തിന് ജയിൽ ഡി.ജി.പി. സ്ഥാനം നഷ്ടപ്പെടുകയും എ.ഡി.ജി.പി. തസ്തികയിലേക്ക് തരംതാഴ്ത്തപ്പെടുകയും ചെയ്തു. ഇതിന് സമാനമായ അനുഭവം തന്നെയാണ് ഋഷിരാജ് സിംഗിനുമുണ്ടായത്. നിങ്ങളുടെ താൽപ്പര്യത്തിന് വിധേയമായിട്ടല്ലാതെ ആർക്കും പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയില്ല എന്നുള്ളതിന്റെ ഉദാഹരണങ്ങളാണ് വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നിങ്ങൾ ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതെല്ലാം നിയമവിരുദ്ധ പ്രവൃത്തികളാണ്. നിയമവിരുദ്ധ പ്രവൃത്തികളെ സംബന്ധിച്ച് സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനുപകരം സാങ്കേതിക കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞ് രക്ഷപ്പെടാനാണ് അങ്ങ് ശ്രമിക്കുന്നത്. നിങ്ങൾക്ക് താൽപ്പര്യമുള്ള ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുണ്ട്, ഏറാമുളികൾ. അതിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട ഏറാമുളിയാണ് ഐ.ജി. ഗോപകുമാർ. അദ്ദേഹം ഒരന്വേഷണം നടക്കുന്നതിനിടയിൽ അപ്രതീക്ഷിതമായി ജയിലിൽ എത്തിയിട്ട് അന്വേഷണ സംഘവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചർച്ച ആരംഭിക്കുകയാണ്. നിസാം എന്ന അതിസമ്പന്നൻ കാണിച്ചുകൂട്ടിയ ധിക്കാരവും ധർഷ്ട്യവും തുടർന്നുള്ള കൊലപാതകവും കേരളമാകെ അപലപിച്ച ഒരു കേസാണ്. ആ നിസാമുമായി രഹസ്യചർച്ച നടത്തിയ ജേക്കബ് ജോബ് നിങ്ങൾക്ക് വേണ്ടപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥനാണ്. 3000 തവണ കേരളത്തിലെ മാധ്യമങ്ങൾക്ക് രഹസ്യം ചോർത്തിക്കൊടുത്ത് എൽ.ഡി.എഫ്.-നെ തകർക്കാനുള്ള മാധ്യമ ഗൂഢാലോചനയിൽ പങ്കാളിയായ ജോസി ചെറിയാൻ എന്ന ഡിവൈ.എസ്.പി. നിങ്ങൾക്ക് വേണ്ടപ്പെട്ട ആളാണ്. അദ്ദേഹം മുമ്പായിരം തവണ മാധ്യമ പ്രവർത്തകരുമായി ചർച്ച നടത്തിയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ പുറത്തുവന്നു. 20 തവണ പ്രതിയെ

പോയിക്കണ്ട് സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തി മൊഴി കൊടുക്കരുതെന്ന് പറഞ്ഞ ജയിൽ സൂപ്രണ്ട് സുരേഷ് നിങ്ങൾക്ക് വേണ്ടപ്പെട്ട ആളാണ്. വിൻസൻ എം. പോൾ എന്ന മാനുനായ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിങ്ങൾ നശിപ്പിച്ചു. ദീർഘകാലത്തെ മാനുതയുടെയും മര്യാദയുടെയും ട്രാക്ക് റിക്കോർഡുണ്ടായിരുന്ന അദ്ദേഹത്തെ നിങ്ങൾ ചന്ദനം ചാരിയാൽ 'ചന്ദനം മണക്കും ചാണകം ചാരിയാൽ ചാണകം മണക്കും' എന്ന ചൊല്ലിന് സമാനമായ നിലയിൽ ചാണകം പുശിയിറക്കിവിട്ടു.

വിൻസൻ എം. പോളിനെ നിങ്ങളുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് mould ചെയ്ത് ചാണകംപുശി നിങ്ങൾ ഇറക്കിവിട്ടു. കേരളത്തിൽ മാനുമായും സത്യസന്ധമായും ജോലി ചെയ്യുന്ന പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെല്ലാം ഭീഷണിപ്പെടുത്തി വശത്താക്കുന്ന സമീപനം തുടരുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി കേരളത്തിലെ പോലീസ് സേനയിൽ മാനുന്മാർക്ക് ജോലിചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യം ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. എന്തുകൊണ്ടാണ് നിങ്ങൾ ഇങ്ങനെയുള്ള സമീപനം സ്വീകരിക്കുന്നത്? കോഴിക്കോട് റെയ്ഞ്ച് വിജിലൻസ് കേസിൽ രണ്ട് മന്ത്രിമാർക്കും ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനുമെതിരായി കേസുണ്ടായി. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്, ഡോ. എം. കെ. മുനീർ എന്നീ മന്ത്രിമാർക്കും ശ്രീ. ടി. ഒ. സുരജിനുമെതിരായി ക്രൈം നമ്പർ 1/08, 2/08, 3/08, 4/08, 5/08, 6/08, 7/08, 08/08 എന്നീ കേസുകളുണ്ടായിരുന്നു. ഈ കേസുകൾ വിജിലൻസ് കോടതിയിൽ കറുപത്രം സമർപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞതാണ്. കൂടുതൽ തെളിവുകൾ തരാനുണ്ടെന്നുപറഞ്ഞ് അത് തിരിച്ചുവാങ്ങി നശിപ്പിച്ച നാണക്കേട് സമീപനം സ്വീകരിച്ച (ബഹളം) നിങ്ങൾക്ക് തോന്നുന്നതുപോലെ വിജിലൻസ് വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള താൽപ്പര്യത്തിന് കൂട്ടനിൽക്കുന്നില്ല എന്നതുകൊണ്ടുമാത്രമാണ് കേരളത്തിലെ മൂന്ന് ഡി.ജി.പി. റാങ്കിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ മാറ്റിനിർത്തി ഒരു എ.ഡി.ജി.പി.യെ കൊണ്ടുവന്ന് ഈ തോന്നുവാസം കാണിക്കുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തെ പോലീസ് ഭരണം സ്വജനപക്ഷപാതത്തിന്റെയും നീതിനിഷേധത്തിന്റെയും ചീത്തുനാറിയ അവസ്ഥയിലെത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ഞങ്ങൾ പറയുന്നത് കേട്ടില്ലെങ്കിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യുമെന്നുപറയുന്ന ഭരണാധികാരികളാണുള്ളത്. കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയാണ് ഒരു ഡി.ജി.പി.യെ ഞാൻ കൈകാര്യം ചെയ്യുമെന്ന് പരസ്യമായി പ്രഖ്യാപിച്ചത്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഭരണാധികാരികൾ വെല്ലുവിളിക്കുന്നത് ഭരണഘടനയെയും പൊതുസമൂഹത്തെയുമാണ്. ഭരണഘടനയെയും പൊതുസമൂഹത്തെയും വെല്ലുവിളിക്കുന്ന ഈ സാഹചര്യം ഈ സഭ നിർത്തിവച്ച് ഗൗരവമായി ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ, സംസാരിക്കുമ്പോൾ അനുസരിക്കേണ്ട ചട്ടങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ് നിയമസഭാ നടപടിക്രമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും എന്നതിലെ 284-ൽ പ്രത്യേകം എടുത്തുപറയുന്നത്. അതിൽ ഒൻപതാമത്തേതിൽ, ഒരു മുൻകൂർ നോട്ടീസ് സ്പീക്കർക്കും അതിന്റെ പകർപ്പ് ബന്ധപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കും നൽകാതെ സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ പേരെടുത്ത് പരാമർശിക്കരുത് എന്നാണ്. (ബഹളം) ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ അങ്ങ് സംസാരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഇനി ചെയർ പറയുന്നത് കേൾക്കണം. ഏതെങ്കിലും സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേര് സഭയിൽ പറഞ്ഞാൽ, ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന് ഇവിടെ വന്ന് മറുപടി പറയാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ അങ്ങനെ പറയരുത് എന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അങ്ങ് ഇതിന് വിപരീതമായി ഇവിടെ പേര് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. (ബഹളം) ഞാൻ റൂളിംഗ് നടത്തിയതല്ല. (ബഹളം).....

10.00 AM]

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊന്നാനി മെമ്പർ ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ പ്രധാനമായും ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചുകാര്യം, എ.ഡി.ജി.പി. റാങ്കിലുള്ള ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ ആക്കാമോ എന്നുള്ളതാണ്. കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രം പരിശോധിച്ചാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സംശയം മാറും. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ മുഖ്യമന്ത്രി ആയിരുന്നപ്പോൾ, ഡി.ജി.പി. റാങ്കിലുണ്ടായിരുന്ന ഏറ്റവും സീനിയർ മോസ്റ്റ് ആയിരുന്ന ശ്രീ. ഉപേന്ദ്ര വർമ്മയെ 19-10-2007-ൽ ഐ.എം.ജി. ഡയറക്ടറായി സ്ഥലംമാറ്റി. അന്ന് എ.ഡി.ജി.പി. ആയിരുന്ന സിബി മാത്യുവിനെ 19-10-2007 മുതൽ വിജിലൻസ് ഡയറക്ടറായി നിയമിച്ചു. കൂടാതെ, 1-3-2011-ൽ ഇപ്പോഴത്തെ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ ശ്രീ. നെറ്റോ ഡെസ്മണ്ടിനെ വിജിലൻസ് ഡയറക്ടറായി നിയമിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹവും എ.ഡി.ജി.പി. ആയിരുന്നു. കറച്ചുകൂടി പുറകിലോട്ട് പോയാൽ ഇ. കെ. നായനാർ മുഖ്യമന്ത്രി ആയിരുന്നപ്പോൾ 1996-2001 കാലഘട്ടത്തിൽ ശ്രീ. ആർ. എസ്. മുഷാഹരി, ശ്രീ. എ. വി. സുബ്ബറാവു എന്നിവരെ വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർമാരായി നിയമിക്കുമ്പോൾ അവരും എ.ഡി.ജി.പി. റാങ്കിലുള്ളവരായിരുന്നു എന്നു കാണാൻ സാധിക്കും. വിവിധ കാലഘട്ടങ്ങളിൽ ശ്രീ. പി. ചന്ദ്രശേഖരൻ, ശ്രീമതി ശ്രീലേഖ, ശ്രീ. വിൻസൻ്റ് എം. പോൾ എന്നിവരും എ.ഡി.ജി.പി. റാങ്കിൽ വിജിലൻസ് ഡയറക്ടറുടെ പദവിയിൽ ജോലി ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി

ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവിയായിട്ടുപോലും ഡി.ജി.പി.-യെ മാറ്റി എ.ഡി.ജി.പി.-യെ നിയമിച്ച ഉദാഹരണങ്ങളുണ്ട്. 25-7-2000-ൽ അന്നത്തെ സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവി ആയിരുന്ന, ഡി.ജി.പി. റാങ്കിലുള്ള ശ്രീ. ബി. എസ്. ശാസ്ത്രിയെ മാറ്റി, എ.ഡി.ജി.പി. റാങ്കിലുള്ള ശ്രീ. പി. ആർ. ചന്ദ്രനെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ള ചരിത്രവുമുണ്ട്. അത്തരത്തിൽ സ്ഥലം മാറ്റിയ ഏറ്റവും സീനിയർ ഐ.പി.എസ്. ഓഫീസറായ ശ്രീ. ബി. എസ്. ശാസ്ത്രിയെ ഫയർഫോഴ്സ് ഡയറക്ടറായും നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്.(ബഹളം).... അന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി ആയിരുന്ന ഇപ്പോഴത്തെ പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനെ ഞാൻ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നില്ല. അതൊക്കെ ഭരണപരമായി ഒരു സർക്കാർ ചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങളാണ്.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ രണ്ടാമത്തെ ചോദ്യം, ഡി.ജി.പി. റാങ്കിലുള്ള ആളുകളുടെ പേരിൽ അഴിമതി ഉണ്ടായാൽ വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർക്ക് അന്വേഷിക്കാമോ എന്നാണ്. ഡി.ജി.പി.ക്ക് എതിരായ അന്വേഷണം മാത്രമല്ല, മന്ത്രിമാർക്കും ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്ക് പൊതുപ്രവർത്തകർക്കും സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും എതിരായുള്ള ഏത് ആരോപണത്തെ സംബന്ധിച്ചും വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർക്ക് അന്വേഷിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് കേരളം എത്രയോ കേസുകളിൽ തെളിയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഇന്ന് ഐ.പി.എസ്. ഓഫീസർമാരുടെ യോഗം ചേരുന്നുവെന്ന് ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. പൊതുവായ കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യാനാണ് ഐ.പി.എസ്. ഓഫീസർമാരുടെ യോഗം ചേരുന്നത്. അത് ട്രേഡ് യൂണിയൻ സ്വഭാവത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സംഘടനയല്ല. സർക്കാരിനെയും മുഖ്യമന്ത്രിയെയും ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയെയും പരാതികൾ അറിയിക്കുന്നതിന് വ്യവസ്ഥാപിതമായിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമാണത്. അതിൽ തെറ്റില്ല; അതൊരു പുതിയ കാര്യവുമല്ല. പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് മുഖ്യമന്ത്രി ആയിരുന്നപ്പോഴും അവർ യോഗം ചേരുകയും നമ്മളോട് ചില കാര്യങ്ങൾ പറയുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്, ഭരണ-പ്രതിപക്ഷത്ത് ഇരിക്കുന്ന ആളുകൾ ഭരണത്തിലിരിക്കുമ്പോൾ, ഏത് ഉദ്യോഗസ്ഥൻ എവിടെ ജോലി ചെയ്യണമെന്ന് ഗവൺമെന്റാണ് തീരുമാനിക്കുന്നത്. എന്നെ ഇവിടെ നിയമിക്കണമെന്ന് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരല്ല പറയേണ്ടത്. 'എനിക്ക് വിജിലൻസ് കൂടിയേ തീരു - ബെഹ്' എന്ന വാർത്ത പത്രത്തിൽ കണ്ടു. ഞാനും മുഖ്യമന്ത്രിയും ഒക്കെ ഇവിടെ ഇരിക്കുന്നത് എന്തിനാണ്? കേരളത്തിൽ ഭരണം നടത്തിയ നിങ്ങൾക്ക് അതംഗീകരിക്കാൻ കഴിയുമോ? ഏതെങ്കിലും ഒരു സംസ്ഥാനത്തെ പോലീസ് മേധാവിയെയോ സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥനെയോ നിയമിക്കാനുള്ള അധികാരം സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് ഇല്ലെങ്കിൽ എങ്ങനെ ഗവൺമെന്റിന്

പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയും; പിന്നെ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ആവശ്യമെന്താണ്? അത് അംഗീകരിച്ചുകൊടുക്കാൻ കഴിയില്ല. അവർക്ക് ന്യായമായ പരാതികളുണ്ടെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റും മുഖ്യമന്ത്രിയും ഞാനും കേൾക്കാൻ തയ്യാറാണ്. എന്നാൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു പോസ്റ്റ് തനിക്ക് വേണമെന്ന് ഏതെങ്കിലും ഒരു ഡ്രോഗസ്ഥൻ പറഞ്ഞാൽ I am very sorry, that cannot be acceded, that cannot be accepted. ഞാൻ ഒരു ഡ്രോഗസ്ഥന്റെയും പേര് പറയാൻ ആഗ്രഹിച്ചതല്ല. ഇവിടെ പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് എനിക്ക് പറയേണ്ടിവരും. ശ്രീ. ജേക്കബ് തോമസിനോട് ഈ സർക്കാരിന് യാതൊരു വിരോധവുമില്ല. ഇതെല്ലാം വളരെ തെറ്റായ ചില പ്രചാരണങ്ങളാണ്. അദ്ദേഹം വിജിലൻസിൽ സേവനമനുഷ്ഠിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞ രണ്ട് ഡ്രോഗസ്ഥന്മാരായ ശ്രീ. ജേക്കബ് തോമസിനും ശ്രീ. ജൂഷിരാജ് സിംഗിനും ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയുടെ കാലത്ത് പോലീസ് വകുപ്പിൽ ഏതെങ്കിലും നല്ല പോസ്റ്റിംഗ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ; കൊടുത്തിട്ടില്ല. ഞാൻ ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി ആയതിനുശേഷമാണ് എ.ഡി.ജി.പി. വിജിലൻസായി നിയമിച്ചത്. പ്രൊമോഷൻ സമയം ആകുമ്പോൾ അത് നൽകേണ്ട? കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ പ്രൊമോഷൻ മന:പൂർവ്വം കൊടുക്കാത്തതാണെന്ന് നിങ്ങൾ പറയും. അദ്ദേഹത്തിന് പ്രൊമോഷൻ നൽകി ഫയർഫോഴ്സ് ഡി.ജി.പി. ആയി നിയമിച്ചു. അന്ന് കേരളത്തിലെ പ്രമുഖമായ രണ്ട് പത്രങ്ങളിൽ വന്ന എഡിറ്റോറിയൽ ഞാൻ വായിച്ചു. 20-9-2015-ൽ കേരളകൗമുദി പത്രത്തിൽ വന്ന "ആശാന്റെ നെഞ്ചത്തായാൽ കളരിക്ക് പുറത്തുതന്നെ" എന്ന ഹെഡ്ലിംഗിൽ വാർത്ത ഇപ്രകാരമാണ്: 'ഒന്നുകിൽ ആശാന്റെ നെഞ്ചത്ത് അല്ലെങ്കിൽ കളരിക്ക് പുറത്ത് എന്ന മട്ടിൽ ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള പദവികളിൽ ഇരിക്കുന്ന ഡ്രോഗസ്ഥന്മാർ പെരുമാറാൻ തുടങ്ങിയാൽ സർക്കാരിന് മാത്രമല്ല, അതുകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന ക്ഷീണവും ബുദ്ധിമുട്ടും ജനങ്ങളേയും വല്ലാത്ത ദുരിതത്തിലാക്കും. ഒരു ഭരണകൂടം അതിന്റെ സൽപ്പേരും പ്രതിച്ഛായയും നിലനിർത്തുന്നത് ഡ്രോഗസ്ഥന്മാരിലൂടെയാണ്. സർക്കാരിന്റെ നയങ്ങളോടും പരിപാടികളോടുമുള്ള വിധോജിപ്പ് ധാരാളം ഡ്രോഗസ്ഥന്മാർക്ക് കാണുമായിരിക്കാം. എന്നാൽ ഔദ്യോഗിക കൃത്യ നിർവ്വഹണത്തിൽ അത്തരം എതിർപ്പുകൾക്കും ഇഷ്ടമില്ലായ്മയ്ക്കും തെല്ലമില്ല സ്ഥാനം. സർക്കാരിനോടുള്ള പ്രതിഷേധം തലതിരിഞ്ഞ ഉത്തരവുകളായി ജനങ്ങളുടെമേൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന ഡ്രോഗസ്ഥന്മാർ ആരായാലും അവർ എവിടെ ഇരിക്കണമെന്ന് തീരുമാനിക്കാനുള്ള അധികാരം സർക്കാരിന് ഉണ്ടായിരിക്കണം'. മലയാള മനോരമ പത്രത്തിൽ വന്ന 'അഗ്നിശമനസേന ഒപ്പമുണ്ടാകണം' എന്ന വാർത്ത സമയക്കുറവ് കാരണം ഞാൻ വായിക്കുന്നില്ല. അഗ്നിശമന സേനയുടെ

സേവനം ജനങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാകുന്നില്ലെന്നും ഒരുത്തരവിലൂടെ ജനങ്ങൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ട് ഉണ്ടാകുന്നുവെന്നും കേരളത്തിലെ രണ്ട് പ്രമുഖപത്രങ്ങൾ എഴുതിയപ്പോൾ ആ വിഷയം മന്ത്രിസഭായോഗം ചർച്ച ചെയ്ത്, ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ മാറ്റി പുതിയ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിക്കണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചു. അതിനുള്ള അധികാരം പോലും ക്യാബിനറ്റിനില്ലെങ്കിൽ സർക്കാർ എങ്ങനെ പ്രവർത്തിക്കും? ഇവിടെ ഒരു കാര്യം വളരെ വ്യക്തമാണ്. 10 വർഷം രണ്ട് എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റുകൾ ഭരിച്ചു. ശ്രീ. ജേക്കബ് തോമസിനെ കൊച്ചി സിറ്റി പോലീസ് കമ്മീഷണറായി നിയമിച്ചു. ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞതുകേൾക്കാത്തതിന്റെ പേരിൽ അര മണിക്കൂറിനുള്ളിൽ അദ്ദേഹത്തെ മാറ്റിനിയമിക്കുകയും എ.സി.പി.-ക്ക് ചാർജ്ജ് കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. അന്നത്തെ ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിയെയാണ്. ശരിയാണോയെന്ന് ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ അദ്ദേഹത്തോട് ചോദിക്കട്ടെ. ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന്റെ പേരിലുള്ള അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് വരുമ്പോൾ ശ്രീ. ജേക്കബ് തോമസ് വിജിലൻസ് വകുപ്പിലില്ല. പിന്നെ എങ്ങനെ കേസ്സെടുക്കാൻ ഉത്തരവിടും. ഇതെല്ലാം തെറ്റിദ്ധാരണാജനകമായ കാര്യങ്ങളാണ്.

സി.ആർ.ഇസഡ്.-ന്റെ കാര്യം പറയുകയുണ്ടായി. സി.ആർ.ഇസഡ്.-നു വേണ്ടി മുഖ്യമന്ത്രി തന്നെ വ്യക്തിപരമായി എത്രയോ യോഗങ്ങൾ വിളിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലവും തീരദേശമാണ്. എല്ലാവരും ആവശ്യപ്പെട്ടതിന്റെ പേരിൽ മുഖ്യമന്ത്രി യോഗങ്ങൾ വിളിക്കുകയും ഡൽഹിയിൽ പോയി ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രിയെ കാണുകയും ചെയ്തു. സി.ആർ.ഇസഡ്.-ന്റെ കാര്യത്തിൽ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ എടുത്തിട്ടുള്ള സമീപനം ഇന്ത്യയിൽ ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഇവിടെ എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്, ഒരു സമാന്തര പോലീസ് സ്റ്റേഷനും കേരളത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ്. ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ, ശ്രീ. സി. കെ. സദാശിവൻ, ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ, ശ്രീ. സാജു പോൾ എന്നിവരുടെ, സമാന്തര പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ കേരളത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതായി വിവരം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ അത്തരം കേന്ദ്രങ്ങൾക്കെതിരെ എന്തുനടപടി സ്വീകരിച്ചുവെന്ന 7-12-2015-ലെ 2053-ാം നമ്പർ നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യത്തിന്, സംസ്ഥാനത്ത് സമാന്തര പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ പ്രവർത്തിക്കുന്നതായി ഏതെങ്കിലും അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടിൽ നിന്നോ, രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് അന്വേഷണം നടത്തുന്ന കേസുകളിൽ നിന്നോ വെളിവാവിട്ടില്ല. കൊച്ചിയിൽ സമാന്തര പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ പ്രവർത്തിക്കുന്നതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ കൊച്ചിയിൽ എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടില്ല. കോടതിയിൽ അത്തരത്തിൽ

ഒരു അഫീഡവിറ്റും കൊടുത്തിട്ടില്ല എന്നാണ് മറുപടി നൽകിയിരിക്കുന്നത്. ഇതെല്ലാം തെറ്റിദ്ധാരണയിൽ പറയുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. ജയിലിനെക്കുറിച്ചും ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. മലയാള മനോരമ, ദേശാഭിമാനി പത്രങ്ങളിൽ വാർത്ത വന്നതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ അന്വേഷണം നടത്തി. ചട്ടങ്ങളനുസരിച്ച്, ജയിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പ്രതികൾക്ക് കാണണമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ കാണാതിരിക്കാൻ പറ്റില്ല. ഒരു പ്രതിയും ഒരു കമ്മീഷന്റെ മുമ്പിലും പോകരുതെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഞാൻ ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല. എന്റെ സുഹൃത്ത് ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ ചില കാര്യങ്ങൾ അറിയാതെ പറഞ്ഞതാണ്. എനിക്ക് അദ്ദേഹത്തോട് യാതൊരു പരിഭവവുമില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റ് ഒരിക്കലും പോലീസിനെ രാഷ്ട്രീയവൽക്കരിച്ചിട്ടില്ല. ഈ പറയുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കൊക്കെ നല്ല പോസ്റ്റുകളാണ് ഞാൻ നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ഇപ്പോൾ പോലീസ് മേധാവി ആയ ശ്രീ. സെൻകമാർ ഒന്നര വർഷം ജോലി ചെയ്ത ജയിൽ ഡി.ജി.പി. പോസ്റ്റിലാണ് ശ്രീ. ഭൂഷിരാജ് സിംഗിനെ നിയമിച്ചത്. അദ്ദേഹത്തെ ഞാൻ ഡീപ്രൊമോട്ട് ചെയ്യുകയാണോ ചെയ്തത്? അദ്ദേഹത്തിന് പ്രൊമോഷൻ ലഭിച്ച് ഒരു മണിക്കൂർ താമസിയാതെ നിയമനം നൽകി. എക്സ്-കേഡറിൽ പോസ്റ്റ് ചെയ്യാതെയും പ്രൊമോഷൻ കൊടുക്കാതെയും ശ്രീ. ഭൂഷിരാജ് സിംഗിനെ എ.ഡി.ജി.പി. ആയി നിലനിർത്താൻ ഗവൺമെന്റിന് അധികാരമുണ്ട്. അപ്പോൾ സലൂട്ട് വിവാദത്തിൽ ഞാൻ മനഃപൂർവ്വം ചെയ്തതാണെന്ന് നിങ്ങൾ പറയും. അതുകൂടി കണക്കിലെടുത്താണ് അദ്ദേഹത്തിന് അന്നുതന്നെ പോസ്റ്റിംഗ് കൊടുത്തത്.

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങയോട് എനിക്ക് ബഹുമാനമുണ്ട്. പക്ഷെ സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കരുത്. നിങ്ങളുടെ ഒരു സ്ഥിരം പരിപാടി എന്താണെന്നുവെച്ചാൽ പണ്ടൊരു കട്ടി 'കഞ്ഞികോയയ്ക്കും ഗോപാലകൃഷ്ണനും ഫസ്റ്റ് ക്ലാസ്സല്ല, എനിക്ക് പുജ്യം മാർക്കേയുള്ള' എന്നുപറഞ്ഞതുപോലെയാണ്. അമ്മയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാൻ പറഞ്ഞ ഒരു കട്ടിയെപ്പോലെ ഇപ്പോഴും പഴയകാര്യങ്ങൾ പറയുകയാണ്. അങ്ങ് ഇവിടെ ശ്രീ. സിബി മാത്യുവിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു. ശ്രീ. സിബി മാത്യു ഇരുന്നത് അഡീഷണൽ ഡയറക്ടർ, വിജിലൻസ് എന്ന പോസ്റ്റിലാണ്. അങ്ങനെയല്ലേ? അന്ന് ഡി.ജി.പി. റാങ്കിലുണ്ടായിരുന്ന ബാലസുബ്രഹ്മണ്യൻ ഡെപ്യൂട്ടേഷനിലായിരുന്നു. ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ കഴിഞ്ഞ് അദ്ദേഹം തിരിച്ചുവന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തെത്തന്നെ ഡയറക്ടർ ആക്കുകയല്ലേ ചെയ്തത്, അക്കാര്യം അങ്ങ് സഭയിൽ മറച്ചുവയ്ക്കുകയാണ്. രണ്ടാമതായി അങ്ങ് പറഞ്ഞൊരു കാര്യം ഗവൺമെന്റിന്റെ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി പറഞ്ഞ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിച്ചില്ല എന്നാണ്.

GPM. 2/240/2020-58

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ, അങ്ങ് അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഇനി അങ്ങേക്ക് പ്രസംഗിക്കാൻ കഴിയില്ല..... (ബഹളം) ചോദ്യം മാത്രം ചോദിക്കാവുന്നതാണ്. ഇനി പ്രസംഗിക്കുന്നത് ശരിയല്ല.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണന് എവിടെനിന്നാണ് ഇങ്ങനെയുള്ള വിവരങ്ങൾ ലഭിച്ചതെന്ന് അറിയില്ല (ബഹളം)..... ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ ഞാൻ നിങ്ങളെ കറുപ്പെടുത്തിയതല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: അദ്ദേഹത്തിന് പറയാനുള്ളത് മുഴുവൻ പറയാനുള്ള സമയം കൊടുക്കണം. വേണമെങ്കിൽ ചോദ്യം ചോദിക്കാം. പ്രസംഗിക്കുന്നത് ശരിയല്ല.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ ഇടതുപക്ഷത്തെ കറുപ്പെടുത്തിയതല്ല. (ബഹളം) ഞാൻ പറഞ്ഞത് ഏത് ഗവൺമെന്റ് വന്നാലും ഭരണപരമായി ചില കാര്യങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിന് ചെയ്യേണ്ടി വരുമെന്നാണ്. ഞാൻ നിങ്ങളെ കറുപ്പെടുത്തുന്നില്ല. ഐ.പി.എസ്. കാരുടെ മാത്രമല്ല മുഴുവൻ പോലീസുകാരുടെയും പ്രൊമോഷന്റെ കാര്യത്തിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണ്. ഞാൻ ആഭ്യന്തരമന്ത്രിയായതിനു ശേഷമാണ്, 30 വർഷമായി കേരളത്തിലെ എ.ആർ. ബറ്റാലിയനിൽ നിലനിന്നിരുന്ന പ്രൊമോഷൻ തർക്കം, 7000 പേർക്ക് പ്രൊമോഷൻ നൽകി ഈ ഗവൺമെന്റാണ് എന്നുനേക്കുമായി പരിഹരിച്ചത്. അത് ന്യായമായ ഒരു പ്രശ്നമാണ്. ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ മനസ്സിലാക്കണം. ഐ.എ.എസ്.-കാർക്ക് ആവശ്യാനുസരണം കേഡർ പോസ്റ്റുണ്ട്. അതേസമയം ഐ.പി.എസ്.-കാർക്കില്ല. വർഷങ്ങളായി ഐ.പി.എസ്.-കാർക്ക് രണ്ട് കേഡർ പോസ്റ്റാണുള്ളത്. ഐ.എ.എസ്.കാർക്ക് 4 കേഡർ പോസ്റ്റും നാല് എക്സ്-കേഡർ പോസ്റ്റുകളുമുണ്ട്. ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ റാങ്കിൽ 12 ഐ.എ.എസ്.-കാരെ അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറിമാരായി നിയമിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അവർക്ക് ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ ശമ്പളം ലഭിക്കും. ഐ.എഫ്.എസ്.-കാർക്ക് ഇപ്പോൾ ഒരു കേഡർകൂടി അനുവദിച്ചു. അങ്ങനെ അവർക്ക് 3 കേഡറുണ്ട്. ഐ.പി.എസ്.-കാർക്ക് സംസ്ഥാനത്താകെ രണ്ട് കേഡർ പോസ്റ്റ് മാത്രമേയുള്ളൂ. രണ്ട് കേഡർ പോസ്റ്റുകൂടി വേണമെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രിയും ഞങ്ങളും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. 9-ാം തീയതി മുഖ്യമന്ത്രി പ്രധാനമന്ത്രിയെ കാണുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിലെ ഐ.പി.എസ്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വളരെക്കാലമായി ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. അത് കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഗവൺമെന്റ്

അവർക്ക് സൗകര്യപ്രദമായി എക്സ്-കേഡർ പോസ്റ്റുണ്ടാക്കിയത്. ശ്രീ. ജുഷിരാജ് സിംഗിനെ ഡി.ജി.പി. ആക്കിയില്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ ആരും ചോദിക്കുകയില്ലായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തോട് ഞാൻ ചെയ്ത തെറ്റ് അദ്ദേഹത്തിന് ഡി.ജി.പി.-യായി പ്രൊമോഷൻ കൊടുത്തുവെന്നുള്ളതാണ്. ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു. ഈ ഗവൺമെന്റ് പോലീസിൽ ഒരു തരത്തിലുമുള്ള രാഷ്ട്രീയ ഇടപെടലും അനുവദിക്കുന്നതല്ല. നിഷ്പക്ഷവും നീതിപൂർവ്വവുമായ നിലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നു. സംസ്ഥാനത്തെ ഐ.പി.എസ്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ന്യായമായ പ്രൊമോഷനെ സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റിന് നല്ല ബോധ്യമുണ്ട്. അത് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നതാണ്. മുഖ്യമന്ത്രി 9-ാം തീയതി പ്രധാനമന്ത്രിയെ കാണുന്നുണ്ട്. ഇക്കാര്യം പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി പരിഹരിക്കാൻ ശ്രമിക്കും. ഒരിക്കലും പോലീസിനെ രാഷ്ട്രീയവൽക്കരിക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥരെ ഏറാൻമുളികളാക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നുമില്ല. പോലീസിനെ നിഷ്പക്ഷവും നീതിപൂർവ്വവുമായ നിലയിൽ പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ അനുവദിക്കുകയും ജനങ്ങൾക്ക് നീതിയും സമാധാനജീവിതവും ഉറപ്പുവരുത്തുകയും ചെയ്യേണ്ടത് ഈ സർക്കാരിന്റെ ചുമതലയാണ്. അത് നിറവേറ്റുന്നുണ്ട്. ആഭ്യന്തരവകുപ്പിൽ ഒരു പ്രശ്നവുമില്ല. മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ വരുന്ന പ്രശ്നങ്ങളല്ലാതെ ഒരു പ്രശ്നവുമില്ല എന്ന് ഈ സഭയെയും ജനങ്ങളെയും അറിയിക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവച്ച് ഇക്കാര്യം ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന്മേൽ വിശദമായ മറുപടി നൽകിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ രണ്ട് കാര്യങ്ങൾ പറയാം. ഒന്ന് CRZ-ന്റെ കാര്യത്തിൽ ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞത് വളരെ നിർഭാഗ്യകരമായിപ്പോയി. CRZ-നെ സംബന്ധിച്ച് നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന സമയത്താണ് ഗവൺമെന്റിനോട് അഭിപ്രായം ചോദിച്ചത്. ഇവിടെ പലവട്ടം ചർച്ച ചെയ്തതാണ്.... (ബഹളം) ആ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് എന്തു റെസ്പോൺസായിരുന്നു വെന്നുള്ളത് എല്ലാവർക്കുമറിയാം. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെയും തീരപ്രദേശങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്നവരുടെയും താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഞങ്ങൾ ഡൽഹിയിൽപ്പോയി നിവേദനം കൊടുത്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ അവർ കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ചെയ്തു. ആ കമ്മിറ്റി കേരളത്തിൽ വന്നു. അതിന്റെ പ്രാധാന്യം മനസ്സിലാക്കി ക്യാബിനറ്റ് ഒന്നടങ്കമാണ് ആ കമ്മിറ്റിയെ കണ്ടത്. ആ കമ്മിറ്റി

റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കി. കേരളം മുന്പോട്ടുവെച്ച എല്ലാ ആവശ്യങ്ങളും തത്വത്തിൽ അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള റിപ്പോർട്ടാണത്. ആ റിപ്പോർട്ട് പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ അംഗീകാരത്തിനുവേണ്ടി സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. പ്രധാനമന്ത്രി അംഗീകാരം നൽകിയെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അസംബ്ലിയുടെ ഇടവേളയിൽ ഡൽഹിയിൽ പോയി നമ്മുടെ എം.പി.-മാരുമായി ഒത്തൊരുമിച്ച് കേരളത്തിന്റെ എല്ലാ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും ചർച്ചചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഏറ്റവും പ്രാധാന്യത്തോടു കൂടി വച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു കാര്യം CRZ-മായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേന്ദ്ര പരിസ്ഥിതി വകുപ്പുമന്ത്രിയെ കാണുക എന്നതാണ്. മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് എല്ലാം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു മാത്രമല്ല, കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ അംഗീകാരം കിട്ടുന്നതുവരെ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകരുതെന്ന് കരുതി അവർക്ക് താൽക്കാലികമായി വീട്ട് നമ്പർ കൊടുക്കാനും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കറണ്ട് കണക്ഷൻ, വാട്ടർ കണക്ഷൻ വോട്ടേജ് ലിസ്റ്റിൽ പേര് ചേർക്കൽ എന്നിങ്ങനെയുള്ള എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും അവർക്ക് നൽകാനും തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ അവകാശങ്ങളും അവർക്കുണ്ടാകണം. തീരപ്രദേശത്തെ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ നല്ലതുപോലെ മനസ്സിലാക്കിയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളത്. അവരുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കും.

കേരളത്തിൽ മൂന്നുനില കെട്ടിടങ്ങൾ മാത്രം മതിയെന്ന് ഏതെങ്കിലുമൊരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പറഞ്ഞുവെന്നതിന്റെ പേരിൽ അതംഗീകരിക്കാൻ തയ്യാറല്ല. അതിനോട് ഗവൺമെന്റിന് യോജിപ്പില്ല. പക്ഷേ സുരക്ഷാ സംവിധാനങ്ങളുണ്ടാകണം. അക്കാര്യത്തിൽ യാതൊരു വിട്ടുവീഴ്ചയുമില്ല.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനുൺ): സർ, എത്ര നിലവരെ ഉയരാം?

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി: സർ, എവിടംവരെ ഉയരാംമോ അവിടംവരെ കേരളം ഉയരണം.

ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനുൺ: സർ, സുരക്ഷിതത്വം വേണ്ട അല്ലേ?

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി : സർ, അങ്ങനെ ഞാൻ പറഞ്ഞില്ലല്ലോ. സുരക്ഷിതത്വ നടപടികളിൽ ഒരു കോംപ്രമൈസുമില്ല. സുരക്ഷിതത്വം വേണം. പക്ഷേ, കേരളം മൂന്നുനിലവരെ വളർന്നാൽ മതിയെന്നുപറഞ്ഞാൽ അതിനോട് യോജിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. സുരക്ഷാ സംവിധാനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കേണ്ടത് ഗവൺമെന്റാണ്.

ശ്രീ. ജേക്കബ് തോമസ് ഈ ചാർജ് വഹിക്കുന്ന അവസരത്തിൽത്തന്നെ ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് ഞാൻ കോൺഫറൻസ് വിളിച്ചുകൂട്ടി. അവിടെവെച്ച് സുരക്ഷാ സംവിധാനത്തിന് എന്തൊക്കെ വേണം എന്നുചോദിച്ചപ്പോൾ 170 കോടി രൂപയുടെ പ്രൊപ്പോസൽ തന്നു. ആ പ്രൊപ്പോസൽ അതേപടി അംഗീകരിച്ചു. എന്നിട്ട് ഏതൊക്കെ അവസരങ്ങളിലായി ആ തുക കൊടുക്കണമെന്ന് തീരുമാനിക്കാൻ വച്ചിരിക്കുകയാണ്. ആ പ്രൊപ്പോസൽ അന്നുതന്നെ ധനകാര്യ വകുപ്പിൽ കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞു. ആ കാര്യത്തിൽ ഒരു കോംപ്രൈമൈസമില്ല. പക്ഷേ കേരളം എല്ലാ രംഗത്തും ഉയരാവുന്നത്ര ഉയരത്തിൽ ഉയരണം.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ : സർ, ഫ്ലാറ്റിന്റെ കാര്യത്തിൽ അങ്ങ് ഇപ്പോഴെടുത്ത നിലപാട് പാവപ്പെട്ട മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ കാര്യത്തിൽ എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി : സർ, ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ ഇവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും അത് ശ്രദ്ധിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ്. ഞാൻ ഇവിടെ ആദ്യം പറഞ്ഞതുമുഴുവൻ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ കാര്യങ്ങളാണ്. നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഇവർക്ക് താൽക്കാലിക നമ്പരെങ്കിലും കൊടുക്കാമായിരുന്നല്ലോ. നിങ്ങൾ കൊടുത്തില്ലല്ലോ.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അന്ന് പ്രതിപക്ഷത്തുണ്ടായിരുന്നല്ലോ. നിങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടോ; നിങ്ങളെന്താ അന്ന് ആവശ്യപ്പെടാതിരുന്നത്?

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി : സർ, ഇപ്പോൾ പ്രതിപക്ഷം ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ചല്ല ഞങ്ങൾ ചെയ്തത്. ഞങ്ങൾ ഇവിടത്തെ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ ആവശ്യം തിരിച്ചറിഞ്ഞ് ചെയ്തതാണ്.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ : സർ, കോൺഗ്രസിന്റെ ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്ന നിയമമാണ് സി.ആർ.ഇസഡ് നിയമം.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : സർ, ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർ പ്രായോഗികമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കണം എന്ന് അങ്ങ് പറയുന്നതിനോട് ഞങ്ങൾക്ക് വിയോജിപ്പില്ല. എന്നാൽ, കേരള ബിൽഡിംഗ് റൂൾസിനെതിരായി നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡ് ഓഫ് ഇന്ത്യ ഒരു നിലപാടെടുത്തു കഴിഞ്ഞാൽ ഉദ്യോഗസ്ഥർ എന്ത് ചെയ്യും. നിങ്ങൾക്ക് ചട്ടം മാറ്റാനായി കേന്ദ്രത്തോട് ആവശ്യപ്പെടാം. അല്ലെങ്കിൽ നിങ്ങൾക്ക് ഇവിടെ കേരള ബിൽഡിംഗ് റൂൾസ് മാറ്റാം. പാവപ്പെട്ട ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥന് ചട്ടത്തിനനുസരിച്ചല്ലേ കംപ്ലൈ ചെയ്യാൻ കഴിയൂ. ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ എന്ത് തെറ്റ് ചെയ്തു. നിങ്ങൾക്ക് ചട്ടം മാറ്റാനുള്ള അധികാരമുണ്ട്. അതിനുപകരം എല്ലാം ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ തലയിൽ വയ്ക്കുന്നതെന്തിനാണ്?

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി): സർ, നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡ് വളരെ മുൻപുതന്നെ ഉണ്ടായിരുന്നതാണ്. അത് ഇപ്പോൾ പുതുതായി വന്നതൊന്നുമല്ല. കേരള ബിൽഡിംഗ് റൂൾസ് പ്രകാരം ഇതുവരെയും ലൈസൻസ് കൊടുത്തിരുന്നു. ഒരു ദിവസം ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ വന്ന് കേരള ബിൽഡിംഗ് റൂൾസ് വേണ്ട എൻ.ബി.സി. വേണമെന്നുപറഞ്ഞാൽ അത് അംഗീകരിക്കാൻ സർക്കാരിന് കഴിയില്ലായെന്ന് മാത്രമാണ് ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞത്. അങ്ങയുടെ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ചെയ്തിരുന്ന അതേ രീതിയിൽത്തന്നെ തുടർന്നുപോകണമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഒരു ദിവസം ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ വന്ന് നിയമത്തെ ഒരുതരത്തിൽ എക്സ്പ്ലെയിൻ ചെയ്താൽ അത് സമ്മതിക്കാൻ കഴിയില്ല എന്നുമാത്രമേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ.

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി : സർ, കേരള ബിൽഡിംഗ് റൂൾസ് അനുസരിച്ചാണ് കാലാകാലങ്ങളിലെല്ലാം ഇവിടെ പെർമിറ്റ് കൊടുത്തത്. അത് അങ്ങ് പരിശോധിക്കണം. അങ്ങ് മനഃപൂർവ്വം തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാൻ പറഞ്ഞുവെന്ന് ഞാൻ ഒരിക്കലും പറയില്ല. പക്ഷേ കേരള ബിൽഡിംഗ് റൂൾസ് അനുസരിച്ചാണ് നിങ്ങളുടെ കാലത്തും ഞങ്ങളുടെ കാലത്തുമെല്ലാം പെർമിറ്റ് അനുവദിച്ചത്. ഈ പ്രശ്നം വന്നപ്പോൾ ഞങ്ങൾ വിശദമായി പരിശോധിച്ചു. അത് കൊടുക്കുന്നതിന് നിയമപരമായി ഒരു തടസ്സവുമില്ല എന്ന് കണ്ടു. പാറ്റർ ഭൂമി കേസിനെക്കുറിച്ച് ഒരു കാര്യം പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ ഇവിടെ പലകാര്യങ്ങളും പറഞ്ഞു. ഞാൻ വിമർശനത്തെ ഒരിക്കലും എതിർക്കുന്ന ആളല്ല. പക്ഷേ വിമർശനം നടത്തുന്നതിനുമുമ്പ് അതിന്റെ സത്യാവസ്ഥ മനസ്സിലാക്കണം. ആരെങ്കിലും പറഞ്ഞുവെന്നതിന്റെ പേരിൽ അത് ഏറ്റുപിടിക്കരുത്. അങ്ങ് അത് ശരിയാണെന്ന് ധരിച്ചുകൊണ്ട് പറഞ്ഞതാണെന്നാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്. ഒരിക്കലും തെറ്റാണെന്നറിഞ്ഞുകൊണ്ട് പറയില്ല എന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു.

ഒരാൾ ലോകായുക്തയിൽ ഒരു പരാതി കൊടുത്തു. ആ പരാതിയിൽ എന്റെയോ മന്ത്രിമാരിൽ ആരുടെയെങ്കിലുമോ പേരില്ല. ആ പരാതി അന്വേഷിക്കാൻ ശ്രീ. ജേക്കബ് തോമസിനെ ലോകായുക്ത ചുമതലപ്പെടുത്തി. അദ്ദേഹം അതുസംബന്ധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് കൊടുത്തു. ആ റിപ്പോർട്ടിൽ എന്റെ പേരില്ല. എന്നിട്ടും ശ്രീ. ജേക്കബ് തോമസ് കൊടുത്ത റിപ്പോർട്ടിനകത്ത് മന്ത്രിക്കെതിരായിട്ടുമാക്കെ ഉണ്ടെന്നാണ് പറയുന്നത്. ലോകായുക്തയിൽ കൊടുത്ത പരാതിയുടെ കോപ്പിയും ശ്രീ. ജേക്കബ് തോമസിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ

കോപ്പിയുമൊക്കെ നിങ്ങൾക്കും കിട്ടും. അതുവാങ്ങി ആ പരാതിയിലും ആ റിപ്പോർട്ടിലും ഞങ്ങളുടെ പേരുണ്ടായെന്ന് പരിശോധിച്ചുനോക്കണം. പക്ഷേ റിപ്പോർട്ട് കൊടുത്തതിനുശേഷം ബ്രേക്കിംഗ് ന്യൂസ് വന്നത് മുഖ്യമന്ത്രിക്കെതിരെ റിപ്പോർട്ട് എന്നാണ്. പക്ഷേ ആ റിപ്പോർട്ടിൽ ഞങ്ങളുടെ പേരില്ല. ആ വാർത്തകളെക്കുറിച്ച് ലോകായുക്ത അതിരൂക്ഷമായി വിമർശിച്ചു. ഞങ്ങൾ ആ റിപ്പോർട്ട് തുറന്നുനോക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ചാനലുകളിൽവന്നു. അതിൽ വന്ന വാർത്തകൾ യാഥാർത്ഥ്യത്തിന് നിരക്കാത്തതാണ്. ലോകായുക്ത ഇതുസംബന്ധിച്ച് വിധിയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതിനെതിരെ ഹൈക്കോടതിയിൽ പോയി, ഹൈക്കോടതി കേസ് തള്ളി. സുപ്രീം കോടതിയിൽ പോയി, സുപ്രീംകോടതിയും കേസ് തള്ളി. പാറ്റർ ഭൂമി കേസ് സംബന്ധിച്ച് അങ്ങ് പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെല്ലാം തെറ്റായ സംഗതികളാണ്. ഞാൻ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിച്ചിട്ട് അങ്ങ് ഈ പ്രശ്നം വീണ്ടും സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഞാൻ സമ്മതിക്കാം. ഇതിന് വ്യത്യസ്തമായി എന്തെങ്കിലുമുണ്ടെങ്കിൽ പറയണം. പരാതിയിലില്ല, റിപ്പോർട്ടിലില്ല, ജഡ്ജ്മെന്റിലില്ല. ലോകായുക്തയും ഹൈക്കോടതിയും സുപ്രീംകോടതിയും തള്ളി. ഇത്രയും നിയമനടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കിയ ഒരു കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് യാഥാർത്ഥ്യവുമായി ഒരു ബന്ധവുമില്ലാത്തകാര്യം പറഞ്ഞത് വളരെ നിർഭാഗ്യകരമായിപ്പോയി. അങ്ങിവിടെ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾക്കെല്ലാം വിശദമായി ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി മറുപടി പറഞ്ഞു. എല്ലാകാലത്തും നടന്നുകൊണ്ടിരുന്ന കാര്യമാണ്. ഞങ്ങൾ ഭരിച്ചപ്പോഴും നടന്നിട്ടുണ്ട്, നിങ്ങൾ ഭരിച്ചപ്പോഴും നടന്നിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ മാത്രം എന്താണ് പ്രത്യേകത. അങ്ങ് ശ്രീ. ജേക്കബ് തോമസിന് അനുമതി കൊടുക്കുന്നതിന്റെ കാലതാമസത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ആ ഫയൽ എനിക്ക് കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അത് പരിശോധിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കും. അതു സംബന്ധിച്ച് ഒരു സംശയവും വേണ്ട. എന്തെല്ലാം പ്രശ്നങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യാനുണ്ട്. എന്തെങ്കിലും തെറ്റുണ്ടെങ്കിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കണം, വിമർശിക്കണം. യാതൊരു സംശയവുമില്ല. എന്നാൽ ഇതുപോലുള്ള വിഷയങ്ങളിൽ ചുറ്റിപ്പറ്റി ജനങ്ങളുടെ പ്രശ്നവും നാടിന്റെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളും അവഗണിക്കുന്നത് തെറ്റാണ് എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെയും ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെയും നഗരകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെയും വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് അവതരണാനുമതി നിഷേധിക്കുന്നു.

(അടിയന്തരപ്രമേയാവതരണത്തിന് അനുമതി നിഷേധിച്ചു.)

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ): സർ, പോലീസ്, ഫയർഫോഴ്സ്, ജയിൽ, വിജിലൻസ് എന്നിവയെല്ലാം നാമനില്പാത്ത കളരിയായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. അതാണ് ഇന്ന് ഇവിടെ അടിയന്തര പ്രമേയത്തിൽ സഖാവ് ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ സഭയുടെ മുൻപാകെ അവതരിപ്പിച്ചത്. കേരളത്തിലാകെ നാല് ഡി.ജി.പി.-മാരാണ് ഉള്ളത്. രണ്ടെണ്ണം കേഡർ പോസ്റ്റും രണ്ടെണ്ണം എക്സ് കേഡർ പോസ്റ്റും. ഇത് തീരുമാനിക്കുന്നത് കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ നിബന്ധനകൾക്കനുസരിച്ചും ഉത്തരവുപ്രകാരവുമാണ്. കേരളത്തിൽ ഇതേവരെ നിലവിലുള്ള കേഡർ പോസ്റ്റിൽ ഡി.ജി.പി. അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ, വിജിലൻസ് ഡയറക്ടറായും എക്സ് കേഡർ പോസ്റ്റിൽ ജയിൽ ഡി.ജി.പി.-യും ഫയർഫോഴ്സ് മേധാവിയുമാണ്. ഇപ്പോൾ ഇതെല്ലാം അട്ടിമറിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഇപ്പോൾ ഡി.ജി.പി. ശ്രീ. സെൻകമാർ മാത്രമാണ് കേഡർ പോസ്റ്റിലുള്ളത്. മറ്റൊരു കേഡർ പോസ്റ്റും രണ്ട് എക്സ് കേഡർ പോസ്റ്റും ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുകയാണ്. ശ്രീ. സെൻകമാറിന് തൊട്ടുതാഴെവരുന്നത് ശ്രീ. ജേക്കബ് തോമസാണ്. അദ്ദേഹം ബാർ കോഴക്കേസിൽ സർക്കാരിന്റെ നോട്ടപ്പുള്ളിയുമാണ്. അതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിനെ ഒരു കേഡറുമില്ലാത്ത ഒരു എഞ്ചിനീയർ ഇരിക്കേണ്ട പോസ്റ്റിലേക്ക് മാറ്റി. പോലീസ് സ്റ്റേഡിയത്തിന്റെ ഒരു മൂലയ്ക്ക് കൊണ്ടിരുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. തൊട്ടടുത്തയാളായ ശ്രീ. ലോക്നാഥ് ബെഹ്റ ആയിരുന്നു ജയിൽ മേധാവി. സരിതക്കേസിലെ സാക്ഷിയായ ബിജു രാധാകൃഷ്ണൻ ജയിലിലായിരുന്നല്ലോ. ഇയാളുമായിട്ടാണ് മുഖ്യമന്ത്രി ഗസ്റ്റ് ഹൗസിലെ അടച്ചിട്ട മുറിയിൽ ഒരു മണിക്കൂർ കടുംബരഹസ്യം ചർച്ച ചെയ്തത്. ആ രഹസ്യം ഇപ്പോഴും പുറത്തുവിടാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി തയ്യാറല്ല. കറം പറയരുത്. മാനുതകൊണ്ടാണ് അത് പുറത്തുപറയാത്തതെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാഷ്യം. പക്ഷെ, ആ രഹസ്യം അങ്ങാടിപ്പാട്ടാണ്. ബിജു രാധാകൃഷ്ണനെ സോളാർ കമ്മീഷൻ മുൻപാകെ ഹാജരാക്കാൻ നോട്ടീസയച്ചു. എന്നാൽ സർക്കാർ ഇടപെട്ട് അത് തുടർച്ചയായി തടഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നു. അവസാനം ബിജു രാധാകൃഷ്ണനെ ഹാജരാക്കാൻ കമ്മീഷൻ നേരിട്ട് ശ്രീ. ലോക്നാഥ് ബെഹ്റയോട് നിർദ്ദേശിക്കുകയായിരുന്നു. കമ്മീഷന്റെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം ബിജു രാധാകൃഷ്ണനെ കമ്മീഷൻ മുൻപിൽ ഹാജരാക്കാൻ ശ്രീ. ബെഹ്റ നിർദ്ദേശം നൽകി. ആ ഒരു തെറ്റുമാത്രമേ അദ്ദേഹം ചെയ്തുള്ളൂ. കമ്മീഷൻ മുൻപാകെ ബിജു രാധാകൃഷ്ണൻ നടത്തിയ വെളിപ്പെടുത്തൽ ഈ

സഭയിൽ പറയാൻ എനിക്ക് ലജ്ജയുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുൾപ്പെടെ അതെല്ലാം നിഷേധിച്ചു. എങ്കിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി പറഞ്ഞ സീസറിന്റെ ഭാര്യയുടെ കഥ ഇവിടെ ഇപ്പോഴും പ്രസക്തമാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ ദയവുചെയ്ത് നിങ്ങൾ എന്നോട് പിണങ്ങരുത്. ഒരാൾ കഴിഞ്ഞദിവസം ഇവിടെ വിളിച്ചുകൂവുന്നത് കേട്ടു. എനിക്ക് വൈരനിര്യാതന ബുദ്ധിയാണെന്ന്. അയാൾ കൈക്കൂലി വാങ്ങിയെന്നു പറഞ്ഞത് ഞാനാണോ? അത് പറഞ്ഞത് കമ്മീഷൻ മുൻപാകെ ഹാജരായ ഒരു സാക്ഷിയല്ലേ; ആ സാക്ഷിമൊഴി വിശ്വസിക്കണമോ വേണ്ടയോ എന്ന് തീരുമാനിക്കേണ്ടത് കോടതിയല്ലേ? സാക്ഷി പറയുന്നവരെ അധികാരം ഉപയോഗിച്ച് ഇല്ലാതാക്കുകയും അവരുടെ വായ് മുടിക്കെട്ടുകയും ചെയ്യുന്നത് ഈ സർക്കാരിന്റെ നയമാണോ? ശ്രീ. ബെഹ്റ എന്ത് തെറ്റാണ് ചെയ്തത്? കമ്മീഷന്റെ ഉത്തരവ് അനുസരിച്ചതിന്റെ പേരിലാണ് ശ്രീ. ബെഹ്റയെ അഗ്നിശമന സേനയുടെ മേധാവിയാക്കി തരംതാഴ്ത്തിയത്. തമിഴ്നാട്ടിൽ പ്രളയം വന്നപ്പോൾ ആഹാരം കിട്ടാതെ നരകിച്ചവർക്ക് ജയിലിൽനിന്ന് ആഹാരമുണ്ടാക്കി കഷ്ടപ്പെടുന്നവരെ ഊട്ടാൻ ശ്രമിച്ചതാണോ അദ്ദേഹം ചെയ്ത തെറ്റ്; മാനുവലായ ഇത്തരം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ മനോവീര്യം കെടുത്താനല്ലേ നിങ്ങൾ ശ്രമിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടല്ലേ അദ്ദേഹം അവധിയെടുത്ത് പോയത്. സത്യസന്ധതയ്ക്കും കറ്റമറ്റ കൃത്യനിർവ്വഹണം നടത്തുന്നതിനും പേരുകേട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥനാണല്ലോ ശ്രീ. ലൂഷിരാജ് സിങ്. അദ്ദേഹത്തെ സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകി ഡി.ജി.പി.-യായി വിജിലൻസിൽ നിയമിക്കുന്നതിനുപകരം ജയിൽ മേധാവിയാക്കി. വിജിലൻസിൽ ഇദ്ദേഹത്തെ നിയമിച്ചാൽ ഉണ്ടാകാവുന്ന പുകിൽ എന്തായിരിക്കുമെന്നും അപ്പാരത്തിരിക്കുന്ന പല മന്ത്രിമാരുടെയും സ്ഥിതി എന്തായിരിക്കുമെന്നും അറിയാമല്ലോ. അദ്ദേഹം സസന്തോഷം അവധിയിൽ പോയി, ബാർ കോഴക്കേസിൽ ഒന്നാം പ്രതിയായ ശ്രീ. കെ. എം. മാണി വിജിലൻസ് കോടതിയിൽനിന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയിൽനിന്നും ഏറ്റ പ്രഹരത്തിന്റെ ഫലമായി ധനമന്ത്രി സ്ഥാനത്തു നിന്ന് തെറിയില്ലേ? ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന് കൊടുത്തിരിക്കുന്ന സീറ്റ് ഏതാണ്? പണ്ട് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് ഇരുന്ന സീറ്റ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ സർ, ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജിന്റെ സീറ്റിൽ തന്നെ ശ്രീ. മാണിയെ ഇരുത്താൻ അങ്ങേക്ക് ശ്രീ. മാണിയോട് അത്ര ശത്രുതയുണ്ടോ? അതോ അങ്ങ് മറ്റ് വല്ലതും മനസ്സിൽ കണ്ടാണോ ശ്രീ. മാണിക്ക് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജിന്റെ സീറ്റ് നൽകിയത്. സംശയം കൊണ്ട് ചോദിച്ചു പോയതാണ്. ബാർ കോഴക്കേസ് സത്യസന്ധമായി അന്വേഷിച്ച ശ്രീ. ജേക്കബ് തോമസിനെ കൺസ്ട്രക്ഷൻ പണിക്ക് കൊണ്ടിരുന്നതിയിരിക്കുന്നതിന്റെ

GPM. 2/240/2020-59

ചേതോവികാരവും എന്തായിരുന്നു? ബാർ കോഴക്കേസിൽ നിയമസഭയിലുണ്ടായ സമ്മർദ്ദത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ക്വിക്ക് വെരിഫിക്കേഷൻ ഉത്തരവ് നൽകേണ്ടി വന്നു. ആ ക്വിക്ക് വെരിഫിക്കേഷന്റെ നേതൃത്വം ശ്രീ. ജേക്കബ് തോമസിനായിരുന്നു. സത്യസന്ധനായ ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ നേരാംവണ്ണം അന്വേഷിച്ചുകൊണ്ടാണല്ലോ ശ്രീ. കെ. എം. മാണി എന്തോ കളഞ്ഞ ഒരു ജീവിയെപ്പോലെ ഇങ്ങനെ ഇരിക്കേണ്ടി വന്നത്. ഇത്തരത്തിൽ സത്യസന്ധതയും ആത്മാർത്ഥതയുമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥർ പ്രധാനപ്പെട്ട സ്ഥാനങ്ങളിലിരുന്നാൽ അഴിമതിക്കാരായ മന്ത്രിമാരുടെ സിംഹാസനങ്ങളായിരിക്കും ഇളകി വീഴുന്നതെന്ന് ഇക്കൂട്ടർക്ക് അറിയാം. അതുകൊണ്ടല്ലേ ഇത്തരം ഉദ്യോഗസ്ഥരെ നിങ്ങൾ ഇങ്ങനെ തട്ടിക്കളിക്കുന്നത്. ഏതെങ്കിലും ഒരു സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ഇതുപോലെ സത്യസന്ധരായ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ വേട്ടയാടിയിട്ടുണ്ടോ? ആത്മാഭിമാനമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കാർക്കെങ്കിലും നിങ്ങളുടെ വൃത്തികേടുകൾ സഹിച്ച് ജോലി ചെയ്യാനാകുമോ? അതുകൊണ്ടല്ലേ അവർ അവധിയിൽ പ്രവേശിച്ചത്. ഇതിൽപ്പരം നാണക്കേട് ഒരു സർക്കാരിന് വരാനുണ്ടോ? കേരളത്തിൽ ഇപ്പോൾ പാരലൽ പോലീസ് സ്റ്റേഷനും സ്ഥാപിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തുന്ന കാലമാണല്ലോ? ഇങ്ങനെ ഒന്ന് നടക്കുന്നുണ്ടെന്നകാര്യം ശ്രീ. ചെന്നിത്തല തന്നെയല്ലേ കോടതിയിൽ സമ്മതിച്ചത്. പോലീസിന്റെ പണി ഒറ്റയ്ക്ക് കൊടുത്തിട്ട് ശ്രീ. ചെന്നിത്തല എന്താണ് ആഭ്യന്തര മന്ത്രിയുടെ പതക്കവും കെട്ടിത്തൂക്കി നടക്കുന്നത്. ഛേ, നാണക്കേട്. ശ്രീ. ചെന്നിത്തല എന്തൊക്കെയോ വിശദീകരിക്കുന്നതുകേട്ട്, അദ്ദേഹത്തിന് മുഖ്യമന്ത്രിയെക്കാൾ തൊലിക്കട്ടി കറവാണെന്നാണ് ഞാൻ ഇതുവരെ ധരിച്ചിരുന്നത്. ക്ഷമിക്കണം അത് തെറ്റാണെന്ന് എനിക്ക് ഇപ്പോൾ ബോധ്യമായി. സ്വന്തം വകപ്പിൽ അഴിമതി നടത്തുന്ന കുറ്റക്കാരെ രക്ഷിക്കുന്ന അഴിമതി ഭരണത്തിന്റെ നേതൃത്വം താങ്കൾക്കാണ്. വെള്ള ഖദറും കള്ള മനസ്സുമായി എത്ര കാലം ഇങ്ങനെ ജനങ്ങളെ പറ്റിക്കാൻ കഴിയും. അടിയന്തരപ്രമേയം ചർച്ച ചെയ്താൽ കൂടുതൽ കാര്യങ്ങൾ സ്വാന്തര്യങ്ങളിൽനിന്നും എം.എൽ.എ.മാർക്ക് പറയാൻ കഴിയും. അത് നിങ്ങൾക്ക് താങ്ങാൻ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് വളരെ ബുദ്ധിപൂർവ്വം ചർച്ച ഒഴിവാക്കി നിങ്ങൾ അടിയന്തര പ്രമേയത്തിന് അനുമതി നിഷേധിച്ചത്. ഇതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി)

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ)

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് ആഭ്യന്തരവകുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ച അടിയന്തരപ്രമേയത്തിൽ പ്രതിപക്ഷം കൊണ്ടുവന്ന ആക്ഷേപങ്ങളിൽ ഒരെണ്ണത്തിനുപോലും മറുപടി പറയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അങ്ങ് എന്റെ വളരെ അടുത്ത സുഹൃത്താണ്. നല്ല മന്ത്രിയാണെന്ന് ഞാൻ എല്ലാവരോടും പറഞ്ഞ ആളാണ്. പക്ഷേ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ നിലപാടുകൾ വളരെ നിർഭാഗ്യകരമാണ്. അങ്ങ് പറഞ്ഞത് സാധാരണ ഒരു സ്ഥലംമാറ്റമാണ് നടന്നതെന്നാണ്. സാധാരണ ഒരു വകുപ്പാണോ ആഭ്യന്തര വകുപ്പ്? ജനങ്ങളുടെ ജീവനും സ്വത്തിനും സംരക്ഷണം നൽകുന്ന സെൻസിറ്റീവായ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വകുപ്പ്, ഒരു സർവ്വേയറെ സ്ഥലം മാറ്റുന്നതു പോലെയാണോ പോലീസിലെ ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥരെ സ്ഥലം മാറ്റുന്നത്. ആ സ്ഥലം മാറ്റത്തിൽ ക്രമക്കേടുകൾ ഉണ്ടെന്നും തെറ്റാണെന്നും കാണിച്ച് ജീവനും സ്വത്തിനും സംരക്ഷണം നൽകേണ്ട ഡി.ജി.പി.-മാർ അഭയത്തിനുവേണ്ടി കോടതിയിൽ പോകുകയാണ്. അവരാണോ കേരളത്തെ സംരക്ഷിക്കാൻ പോകുന്നത്? പോലീസിൽ ക്രിമിനലുകളുടെ ഒരു കൂടാരം തന്നെയുണ്ടെന്ന് ഈ നിയമസഭയിൽ തന്നെ കണക്കുകൾ സഹിതം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഐ.പി.എസ്. ഉദ്യോഗസ്ഥരുടേയും അഴിമതിക്കാരും കൊള്ളുതാത്തവരുമാണ്. അതിന്റെ ഒരു ലിസ്റ്റ് തന്നെയുണ്ട്. അതിന്റെ നമ്പറും ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെയുള്ള ആഭ്യന്തര വകുപ്പിൽ അവശേഷിച്ചിരുന്ന ഏതാനും ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഇപ്പോൾ കോടതിയിലും പോകുകയാണ്. അത് അങ്ങേക്ക് നിഷേധിക്കാൻ കഴിയുമോ?

അങ്ങ് ഇവിടെ പത്രങ്ങൾ വായിച്ചതുകൊണ്ട് ഞാനും വായിക്കാം. ഇന്നത്തെ മലയാള മനോരമ പത്രത്തിൽ "ജേക്കബ് തോമസിനെതിരെ നടപടി വേണ്ട"- ചീഫ് സെക്രട്ടറി. സർക്കാരിനെതിരെ പരസ്യവിമർശനം ഉന്നയിച്ചുവെന്ന പരാതിയിന്മേൽ ഡി.ജി.പി. ജേക്കബ് തോമസിനെതിരെ അച്ചടക്ക നടപടി എടുക്കേണ്ടതില്ലെന്ന് ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ റിപ്പോർട്ട്. അങ്ങനെ ഒരു റിപ്പോർട്ടുണ്ടോ? എന്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ആ റിപ്പോർട്ട് വന്നതെന്ന് ഈ സഭയിൽ വ്യക്തമാക്കാൻ കഴിയുമോ? ആ പത്രത്തിൽ തന്നെ മൂന്നു കോളം ന്യൂസ് - "ഡി.ജി.പി. നിയമനം - സർക്കാർ നടപടി ക്രമവിരുദ്ധം" - ചീഫ് സെക്രട്ടറി. പോലീസ് ഉന്നതങ്ങളിലെ അഴിച്ചുപണിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചീഫ് സെക്രട്ടറിയും സർക്കാരും രണ്ടുതട്ടിലാണെന്നാണ് അതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഡി.ജി.പി.-മാരായ ശ്രീ. ലോക്നാഥ് ബെഹ്റ, ശ്രീ. ദുഷിരാജ് സിംഗ്

എന്നിവരുടെ സ്ഥലംമാറ്റം ക്രമവിരുദ്ധമാണെന്നുകാണിച്ച് ചീഫ് സെക്രട്ടറി ശ്രീ. ജിജി തോംസൺ മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിക്ക് നോട്ട് നൽകിയിരിക്കുന്നു. ഇതെല്ലാം ജനങ്ങൾ വായിക്കുകയല്ലേ; ഇത് വെള്ളരിക്കാപ്പട്ടണമാണോ; എന്നിട്ട് അങ്ങ് നിയമസഭയിൽ അങ്ങനെയൊന്നുമില്ലായെന്ന് പറയുന്നു. ഈ ഡി.ജി.പി.-മാരെ എത്രയോ ദിവസങ്ങളായി പന്താടുകയാണ്. ഞങ്ങൾക്ക് ഈ ഡി.ജി.പി.-മാരോട് വ്യക്തിപരമായി ഒരു താല്പര്യവുമില്ല. ഒരു ഡി.ജി.പി.-യെ വയ്ക്കാനോ ഒരു ഡി.ജി.പി.-യെ മാറ്റാനോ പ്രതിപക്ഷം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല. അങ്ങ് തന്നെ ഇവരെ പന്താടുകയാണ്. ശ്രീ. ജേക്കബ് തോമസിനെതിരെയുള്ള കറ്റമെന്റാണെന്നുമാത്രം പറഞ്ഞാൽ മതി. അദ്ദേഹം എന്തുചെയ്തു? അവിടെ നിന്നാണല്ലോ ഇത് തുടങ്ങുന്നത്. ശ്രീ. ജേക്കബ് തോമസ് ലോകായുക്തയ്ക്ക് രണ്ടാമതൊരു റിപ്പോർട്ട് കൊടുത്തു. ആ റിപ്പോർട്ട് ഫ്രീസ് ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ആ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ലോകായുക്തയുടെ ജഡ്ജ്മെന്റ് അമിക്കസ്കൂറിയെ നിയമിക്കാൻ; മുഖ്യമന്ത്രിയെ പ്രതി ചേർക്കണമോ എന്നുപറയാൻ ഗവൺമെന്റിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതാണോ ശ്രീ. ജേക്കബ് തോമസ് ചെയ്ത തെറ്റ്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അഴിമതിക്കാരും കറ്റവാളികളുമാണെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ അവർക്കുവേണ്ടി വാദിക്കില്ല.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, ശ്രീ. ജേക്കബ് തോമസ് കൊടുത്ത റിപ്പോർട്ടിനകത്ത് എന്റെ പേരില്ല. ഇതെല്ലാം അങ്ങേക്ക് പരിശോധിക്കാമല്ലോ. പാറ്റർ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ടിൽ എന്റെ പേരില്ല, ഒരു മന്ത്രിയുടെയും പേരില്ല. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു കാര്യം അങ്ങിവിടെ പറയുന്നത് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടു വേണം എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, ഞാൻ അങ്ങേക്ക് എതിരായി ഒരു ആരോപണവും ഉന്നയിച്ചിട്ടില്ല. പക്ഷേ കേരളത്തിൽ ഇന്ന് നടക്കുന്ന വിവാദങ്ങളും ചർച്ചകളും മാധ്യമവാർത്തകളുമെല്ലാം തന്നെ വിരൽ ചൂണ്ടുന്നത് ആർക്കുനേരയാണ്? ശ്രീ. ജേക്കബ് തോമസ് രണ്ടാമതൊരു റിപ്പോർട്ട് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അമിക്കസ്കൂറിയെ വയ്ക്കാമോ എന്ന് ലോകായുക്ത ചോദിച്ചിരിക്കുകയാണ്, എന്തിനാണത്?

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി: സർ, അമിക്കസ്കൂറിയുടെ റിപ്പോർട്ടും കിട്ടി. അതിനകത്തും ഒന്നുമില്ല. അറിയാത്ത കാര്യം പറയരുത്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, അറിയാത്തകാര്യം അറിയാൻ വേണ്ടിയാണ് ചോദിക്കുന്നത്. ശ്രീ. ജേക്കബ് തോമസ് എന്ന ഈ ഡി.ജി.പി. ഏത് തരത്തിലാണ് കുറ്റവാളിയാകുന്നത്? എന്തുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹത്തിനെതിരെ നടപടിയെടുക്കണമെന്നും നടപടിയെടുക്കരുതെന്നും പറയുന്നത്; എന്തുകൊണ്ട് ഈ വാർത്തകൾ പത്രങ്ങളിൽ വരുന്നു; ശ്രീ. ജേക്കബ് തോമസിന്റെ പേരിൽ അച്ചടക്ക നടപടിയെടുക്കുന്നു, പിന്നീട് നടപടി എടുക്കുന്നില്ലായെന്ന് ചീഫ് സെക്രട്ടറി പറയുന്നു. ഇത് രണ്ടും ഞങ്ങൾ ഒരേ പത്രത്തിൽ വായിക്കുകയാണ്. ഞങ്ങൾ എന്തുചെയ്യണം; ഞങ്ങളാണോ കുറ്റവാളികൾ. ഞങ്ങൾ എങ്ങനെ കുറ്റവാളികളാകും. നിങ്ങൾ അതിന് മറുപടി പറയണം. ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പേരിൽ ഇത്ര വലിയ വിവാദങ്ങളുണ്ടാകാൻ കാരണമെന്താണ്? അതാണ് ഞങ്ങൾ ഇവിടെ ചോദിക്കുന്നത്. നിങ്ങളുടെ പിടിപ്പുകേട്, ക്രമക്കേടുകൾ, കെട്ടുകാര്യസ്ഥത ഇതെല്ലാം ആഭ്യന്തര വകുപ്പിനെ കത്തഴിഞ്ഞു പുസ്തകമാക്കി. അതാണ് ഞങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചത്. ഇവിടെ 15 ഡി.ഐ.ജി.-മാരുടെയും 10 ഐ.ജി.-മാരുടെയും 2 എ.ഡി.ജി.പി.-മാരുടെയും ഒഴിവുകളുണ്ടെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞു. എന്തുകൊണ്ടാണ് ആ വേക്കർസികൾ നികത്താത്തത്; എന്താണ് തടസ്സം?

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, കേഡർ പോസ്റ്റുകളെ സംബന്ധിച്ചാണ് ഞാൻ വിശദീകരിച്ചത്. കേഡർ പോസ്റ്റുകൾ ഇത്രയുണ്ട്, കേഡർ പോസ്റ്റുകൾ ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്നത് അതിനുള്ള പ്രൊമോഷൻ കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടാണ്. ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ ഉന്നയിച്ചപ്പോൾ കേഡർ പോസ്റ്റുകളും എക്സ് കേഡർ പോസ്റ്റുകളും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതാണ്. സർവ്വീസ് റൂൾ അനുസരിച്ച് ആളില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് അത് നികത്താത്തത്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്ന കേഡർ പോസ്റ്റുകളിൽ എലിജിബിലായ ആളുകളെ പ്രൊമോട്ട് ചെയ്യണമെന്ന് പറയാൻ വേണ്ടിയാണ് ഐ.പി.എസ്.-കാർ ഇന്ന് യോഗം ചേരുന്നത്. അവരുടെ അവശതകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനാണ് യോഗം ചേരുന്നതെന്ന് അങ്ങു തന്നെ പറഞ്ഞു. ഹോം ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ ഇത്രയധികം ഒഴിവുകൾ ഉണ്ടാകുകയും അതു നികത്താതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് ശരിയായ നടപടിയാണെന്ന് തോന്നുന്നുണ്ടോ? കറേക്കൂടി അവധാനതയോടുകൂടി ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടതല്ലേ; എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്ത് ഒരുപാട് ആളുകളെ ഇങ്ങനെ ചെയ്തിരുന്നുവെന്ന് മുടന്തൻ ന്യായം പറഞ്ഞ് രക്ഷപ്പെടുന്നത് ശരിയാണോ? എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്ത് ചെയ്തു; അതുകൊണ്ട് നിങ്ങളും ചെയ്യുമെന്നാണോ പറയുന്നത്.

എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്ത് തെറ്റുചെയ്തിരിക്കാം. ഞങ്ങൾ ഇപ്പറത്തായത് എല്ലാം ശരിയായതുകൊണ്ടല്ലല്ലോ, തെറ്റുകളുണ്ടാവാം. അത് കറക്ട് ചെയ്യാൻ വന്നയാളുകൾ ഞങ്ങൾ ചെയ്തതിനേക്കാൾ അപ്പറം ചെയ്യുമെന്നു പറയുന്നത് എന്തു ന്യായമാണ്? അതുപോലെ സി.ആർ.ഇസഡ്. നിയമം കൊണ്ടുവന്നത് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റാണ്. ആദ്യ യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിനെ ഞങ്ങൾ സപ്പോർട്ട് ചെയ്തു. ആദ്യ യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് പാർലമെന്റിൽ ഈ നിയമം കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ ബഹളമുണ്ടാക്കി. അപ്പോൾ അത് മാറ്റിവച്ചു. രണ്ടാമത്തെ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് നിങ്ങൾ ഇത് കൊണ്ടുവന്നു. ഞങ്ങൾ പിന്തുണ പിൻവലിച്ചപ്പോൾ കേരളത്തിലെ തീരപ്രദേശങ്ങളിലെ ആളുകളെ മുഴുവൻ വെള്ളത്തിലാക്കാൻ മൻമോഹൻ സിംഗ് ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്നതാണ്. നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ രോഷാകുലരായിട്ട് കാര്യമില്ല. ഞങ്ങൾ വീട്ടുന്നവർ കൊടുത്തിട്ടില്ല എന്നാണ് പറയുന്നത്, നമ്പർ കൊടുക്കാത്തതാണ് കഴപ്പം. അടിച്ചുപറത്താക്കാൻ നിയമം കൊണ്ടുവന്നതിന് കഴപ്പമില്ല. കോൺഗ്രസ് ഭൂരിപക്ഷമുള്ളപ്പോൾ മൻമോഹൻ സിംഗ് ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്ന നിയമം. അന്ന് അങ്ങ് പ്രതിപക്ഷ നേതാവായിരുന്നു. അപ്പോൾ അങ്ങ് ഒന്നും ചെയ്തില്ലല്ലോ; ഇപ്പോൾ അവിടെ പോയാൽ നടക്കുമോ? എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നടക്കുമെന്നു പറയുന്നത്. രാഷ്ട്രീയ കാലാവസ്ഥ ഇപ്പോൾ അനുകൂലമാണോ? കേന്ദ്രത്തിൽ ഇരിക്കുന്ന ആളുകൾ തീരപ്രദേശങ്ങളിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് അനുകൂലമാണോ? പറ്റിക്കാൻവേണ്ടി പറയുകയാണ്. നിങ്ങൾ എല്ലാവരുംകൂടി അവിടെ പോയാലും ഇത് നടക്കുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. ഇത് വേറെയാണ്. സെൻട്രൽ ആക്ട് പാർലമെന്റിൽ കൊണ്ടുവന്ന് ഭേദഗതി ചെയ്യണം. അതിനുള്ള ഭേദഗതി പോലും ആരും മൂവ് ചെയ്തിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി: സർ, സുനാമി ദുരന്തമുണ്ടായതിനുശേഷം തീരപ്രദേശത്തെ നിർമ്മാണം സംബന്ധിച്ച നടപടികളിൽ നിയന്ത്രണം വേണമെന്ന ലോകമൊട്ടാകെയുണ്ടായ ചർച്ചയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ നിയമം രൂപപ്പെടുന്നത്. ഒരു നിയമവും വേണ്ട എന്ന് ഞങ്ങളാകാം പറഞ്ഞിട്ടില്ല. പക്ഷേ അവിടെ താമസിക്കുന്ന മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്കും തദ്ദേശവാസികൾക്കും പരിഗണന കൊടുക്കണം. അതിനകത്തെ നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഒഴിവാക്കണം, ഇതാണ് നമ്മുടെ സമീപനം. സുനാമി ദുരന്തത്തിന്റെ ഭവിഷ്യത്തുകൾ നമ്മൾ കണ്ടതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഒരു നിയന്ത്രണവും വേണ്ട എന്നുള്ള അഭിപ്രായം ഗവൺമെന്റിനില്ല. ആവശ്യമായ നിയന്ത്രണങ്ങൾ വേണം. പക്ഷേ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെയും തദ്ദേശവാസികളുടെയും താമസത്തിനും ജീവനോപാധിക്കും തടസ്സങ്ങളുണ്ടാകാൻ പാടില്ല. അതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട്, അതാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനേക്കാണ്ട് അംഗീകരിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, അങ്ങേക്ക് ഇങ്ങനെ വാദിച്ചു പറയാനാണെങ്കിലും അങ്ങനെയൊന്നു വാദിക്കാം. പക്ഷെ നിയമം പാസ്സാക്കിയതിന്റെ പിതൃത്വം അങ്ങേക്കാണ്, അങ്ങയുടെ ബേബിയാണ്, കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ബേബിയാണ്. അന്ന് നിയമം ഉണ്ടാക്കിയപ്പോൾ ഈ ബോധം എവിടെ പോയിരുന്നു; നിയമം ഉണ്ടാക്കിയപ്പോൾ കേരളത്തിലെ തീരപ്രദേശത്തുള്ള ആളുകൾ മുഴുവൻ വഴിയാധാരമാകുമെന്ന് അങ്ങ് എന്തുകൊണ്ട് ചിന്തിച്ചില്ല; എന്തുകൊണ്ട് എം.പി.-മാരോട് പറഞ്ഞില്ല; എന്തുകൊണ്ട് മന്ത്രിയോട് പറഞ്ഞില്ല?

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി : സർ, നിയമം ഉണ്ടാക്കിയപ്പോൾ എല്ലാ സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റുകളോടും അഭിപ്രായം ചോദിച്ചിരുന്നു. അന്ന് നിങ്ങളാണ് അധികാരത്തിലിരുന്നത്. നിങ്ങൾ മറുപടി പോലും അയച്ചില്ല.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, ഞങ്ങൾ മറുപടി അയച്ചില്ലായെന്ന് തെളിയിക്കാമോ? **ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മയുടെ** വകുപ്പാണ്, ഞങ്ങൾ മറുപടി അയച്ചു. ബിൽ മാറ്റിവയ്ക്കാൻ പറഞ്ഞു. ആദ്യം കൊണ്ടുവന്നതാണ്. അങ്ങനെയൊന്നാണ് മാറ്റിവച്ചത്. രണ്ടാമത് ചോദിച്ചില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇങ്ങനെ മറുപടി പറഞ്ഞാൽ ഞാൻ എന്ത് പറയാനാണ്. അങ്ങ് കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയല്ലേ?

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി : സർ, ഞാൻ ഫയൽ നോക്കിയതിനുശേഷമാണ് പറയുന്നത്. നിങ്ങൾ അഭിപ്രായം ചോദിച്ചു. കമ്മിറ്റിയെ വച്ചു. അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടും പോയി, അവസാനം നിങ്ങൾ തീരുമാനം എടുത്തപ്പോൾ അവിടെ ഫൈനലൈസ് ചെയ്തു. എത്ര നാളാണ് ഇവിടെ വച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്?

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, ആദ്യം പറഞ്ഞത് അങ്ങനെയല്ല. ഞങ്ങൾ അയച്ചില്ല എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഇപ്പോൾ പറയുന്നത് ഞങ്ങൾ അയച്ചതിൽ കാലതാമസം ഉണ്ടായി എന്നാണ്. അത് ശരിയായിരിക്കാം. സർക്കാരിന്റെ നടപടിക്രമങ്ങൾ അങ്ങേയ്ക്ക് ഇപ്പോൾ നന്നായി അറിയാമല്ലോ. അങ്ങ് ഇപ്പോൾ മറുപടി പറയുന്നതെല്ലാം സർക്കാരിൽ നടക്കുന്ന ക്രമക്കേടുകൾക്കുവേണ്ടിയാണ്. അത് ഞങ്ങൾക്കറിയാം. ഞങ്ങൾ ഇവിടെനിന്ന് അയച്ചു, കാലതാമസം ഉണ്ടായി. അതിനെക്കാൾ ഉത്തരവാദിത്വം ഇന്ത്യ ഭരിക്കുന്നവർക്കില്ലേ; കേരളം ഭരിക്കുന്നവർക്ക് മാത്രമേയുള്ളൂ? ഇന്ത്യ ഭരിക്കുന്നവർ കൊണ്ടുവന്ന വിനാശകരമായ ഒരു നിയമം ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ഇന്ന് ബി.ജെ.പി.-യുടെ

അടുത്തുപോകുകയാണ്. നടക്കുമോ? ഒരു വഴിയേയുള്ളൂ. അദാനിയെ കണ്ട് പറഞ്ഞാൽ ചിലപ്പോൾ ഈ ബിൽ മാറ്റിവയ്ക്കാൻ പറയും. ഭേദഗതി ചെയ്ത് നടത്താൻ പറയും. അതല്ലാതെ വേറെ വഴിയൊന്നുമില്ല. പാർലമെന്റിൽ ഇതുവരെ മൂവ് ചെയ്തിട്ടില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി, അങ്ങ് ആഭ്യന്തര വകുപ്പിനെ കറച്ചുകൂടി നേരായരീതിയിൽ നയിക്കണം. അത് ചർച്ച ചെയ്യാൻ ഞങ്ങളെ വിശ്വാസത്തിലെടുക്കണം. വിശ്വാസത്തിലെടുത്തിരുന്നെങ്കിൽ അടിയന്തര പ്രമേയം ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യാമായിരുന്നു. അങ്ങ് നിഷേധിച്ചു. അതിൽ പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് ഞാനും എന്റെ കക്ഷികളും വാക്കുട്ട് നടത്തുകയാണ്.

(ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. സി. ദിവാകരനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്: സർ, ഇന്നേയ്ക്ക് ഏതാണ്ട് 28 കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പ് 8-ാം കേരള നിയമസഭയിൽ പഴയ നിയമസഭാ മന്ദിരത്തിന്റെ പിൻ ബഞ്ചിലിരുന്ന് ഞാൻ ഒരു ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കൽ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചു. കേരളത്തിൽ വിവിധ വകുപ്പുകളിൽ ഉയർന്ന തസ്തികകളുടെ എണ്ണം കൂടിവരുന്നു എന്നതാണ് അന്നത്തെ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കൽ പ്രമേയത്തിന്റെ ഉള്ളടക്കം. ഒരു ഐ.ജി. മാത്രമുണ്ടായിരുന്ന സംസ്ഥാനത്ത് ഐ.ജി.മാരുടെ എണ്ണം കൂടിയപ്പോൾ ഡി.ജി.പി. തസ്തികകൾ ഒന്നായി പിന്നെ പലതായി. ചീഫ് എഞ്ചിനീയർമാരുടെ തസ്തികകൾ കൂടുന്നു, സി.സി.എഫ്.-മാരുടെ എണ്ണം കൂടുന്നു. ഉന്നതതലങ്ങളിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ എണ്ണം ക്രമാതീതമായി വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന പ്രവണതയെ 28 കൊല്ലം മുമ്പ് നിയമസഭയിൽ ചോദ്യം ചെയ്തെങ്കിൽ ഇന്നത്തെ അവസ്ഥ എന്താണ്? സ്ഥാനക്കയറ്റം കിട്ടിയ ഡി.ജി.പി.മാരെ എവിടെ നിയമിക്കുമെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചാണ് ഇന്ന് നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. ഒരു ജനാധിപത്യ പ്രക്രിയയിൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന രാഷ്ട്രീയ ഭരണനേതൃത്വം സ്വീകരിക്കുന്ന നയങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാൻ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ബാധ്യസ്ഥരാണ്. അത് നടപ്പിലാക്കുകതന്നെ ചെയ്യണം. അവരെക്കൊണ്ട് നടപ്പിലാക്കിപ്പിക്കണം. ഉദ്യോഗസ്ഥരും രാഷ്ട്രീയ ഭരണ നേതൃത്വവും തമ്മിൽ ഏറ്റുമുട്ടലില്ലാതെ മുന്നോട്ടുപോകണം. അതിനുള്ള സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കണം. അതാണ് ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ മിടുക്ക്. നേരത്തെ ഐ.എ.എസ്.കാർ ഗവൺമെന്റിനെതിരെ പടനീക്കം നടത്തി. ഏത് തസ്തികയിൽ

നിയമിക്കണമെന്ന് തീരുമാനിക്കാനുള്ള ഗവൺമെന്റിന്റെ അധികാരത്തെ ഞങ്ങൾ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ല. ഇവിടത്തെ പ്രശ്നം എന്താണ്? നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമങ്ങളനുസരിച്ച്, കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡ് അനുസരിച്ച്, നിലവിലുള്ള ചട്ടങ്ങളെയും മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങളെയും അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ഉദ്യോഗസ്ഥർ തീരുമാനങ്ങളെടുക്കുമ്പോൾ, ആ തീരുമാനങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിന് ഇഷ്ടപ്പെടുന്നില്ല എന്നുപറഞ്ഞ് തസ്തിക മാറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ ഇന്ന് ധരിച്ചുവെച്ചിരിക്കുന്നതും വിശ്വസിക്കുന്നതും അഴിമതിക്ക് കൂട്ടനിൽക്കാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാര പ്രധാന തസ്തികയിൽനിന്ന് മാറ്റിനിർത്താൻ ഗവൺമെന്റ് നിരന്തരം പരിശ്രമിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നാണ്. അങ്ങനെയുള്ള വിശ്വാസം കേരള സമൂഹത്തിനുണ്ട്. ആ വിശ്വാസത്തിന് അടിസ്ഥാനമുണ്ടെന്ന് ധ്വനിപ്പിക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള പ്രതികരണങ്ങളാണ് ഭരണപക്ഷത്തുനിന്ന് ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഗവൺമെന്റിന് ഉദ്യോഗസ്ഥരെ മാറ്റി നിയമിക്കാൻ അധികാരമുള്ളപ്പോൾത്തന്നെ പൊതുജനങ്ങൾക്കിടയിൽ സംശയത്തിനിടനൽകുന്നതരത്തിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ മാറ്റിമറിക്കുകയാണ്. സത്യസന്ധരായ, നിയമത്തോട് കൂറ് പുലർത്തുന്ന, നിർഭയരായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ താക്കോൽ സ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്ന് നിരന്തരമായി മാറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രവണത അപകടകരമാണെന്ന വിഷയമാണ് ചർച്ച ചെയ്യാൻ ശ്രമിച്ചത്. ആ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ കക്ഷിയും വാക്കുട്ട് നടത്തുന്നു.

(ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, സർക്കാരിന്റെ തീരുമാനത്തിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് രണ്ട് ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ലീവെടുത്തു. അതുസംബന്ധിച്ച് അരുതാത്ത ധാരാളം വാർത്തകൾ വരുന്നു. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ നീതിന്യായ വ്യവസ്ഥയും ക്രമസമാധാനനിലയും പാലിക്കേണ്ട ഒരു സംവിധാനം ഇവിടെ കത്തഴിഞ്ഞുകിടക്കുകയാണെന്ന് പൗരന്മാർക്ക് തോന്നുന്നത് സ്വാഭാവികമാണ്. പൗരന്മാരുടെ ആ സംശയം ദൂരീകരിക്കത്തക്കവിധത്തിലുള്ള ഫലപ്രദമായ നടപടികളാണ് സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകേണ്ടത്. അത് ഇത്രയും

GPM. 2/240/2020-60

ദിവസമായിട്ടും ഉണ്ടായിട്ടില്ലാത്ത പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് ആ പ്രശ്നം ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നകാര്യം ഞങ്ങൾ ഇവിടെ ഉന്നയിക്കാനിടയായത്. ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിക്കാനും മാറ്റി നിയമിക്കാനുമൊക്കെയുള്ള സർക്കാരിന്റെ അധികാരത്തെ ഞങ്ങളാകും ഒരു കാലഘട്ടത്തിലും ചോദ്യം ചെയ്തില്ല. അതേസമയത്ത് ഇവിടെ സർക്കാരിന്റെ അധികാരം, അമിതമാകുമ്പോൾ, സർക്കാരിന്റെ അധികാരം ദുരുദ്ദേശ്യപരമായി ഉപയോഗിക്കുമ്പോൾ അതിനുള്ള പശ്ചാത്തലം എന്താണെന്ന് പരിശോധിക്കേണ്ടതില്ലേ? ഇവിടെ വന്നത് സർക്കാരിനെ സംശയിക്കുന്ന സമയവും സന്ദർഭവുമാണ്. അതിനുള്ള ചില ഉദാഹരണങ്ങളാണ് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉത്തരവുകൾ നടപ്പിലാക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഗവൺമെന്റിന്റെ ആഗ്രഹമനുസരിച്ചല്ല പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നു കണ്ടാൽ അവരെ ആ സ്ഥാനത്തുനിന്ന് മാറ്റണമെന്ന പ്രതീതിയുണ്ടാവുക. ജയിലിൽ കിടക്കുന്ന ഒരു പ്രതിയെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പ്രേരിപ്പിക്കുകയും അവർ അതിന് വഴങ്ങുന്നില്ലെന്നുവരുമ്പോൾ ഇത്തരത്തിലുള്ള സംഭവങ്ങൾ ഉണ്ടാവുകയുമാണ്. നിരവധി സംശയാസ്പദമായ സംഭവ പരമ്പരകൾക്കിടയിലാണ് ഗവൺമെന്റ് അധികാരം പ്രയോഗിക്കുന്നത്. അധികാരം പ്രയോഗിക്കുന്നത് സമയവും സന്ദർഭവും നോക്കിവേണം. ജനങ്ങൾക്ക് ബോധ്യമാകുന്നതരത്തിൽ വേണം. അങ്ങനെ വരുമ്പോഴേ ജനങ്ങൾക്ക് ഗവൺമെന്റിൽ വിശ്വാസം ഉണ്ടാവുകയുള്ളൂ. ആ വിശ്വാസത്തകർച്ച ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുണ്ട്. അടിയന്തരപ്രമേയാവതരണത്തിന് അനുമതി നിഷേധിച്ചാലും ആ വിശ്വാസത്തകർച്ചയ്ക്ക് മാറ്റമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയില്ല. അത് ഗുരുതരമായ സാഹചര്യമാണ്. ആ സാഹചര്യത്തെ നിഷേധാത്മകമായിട്ടാണ് ഗവൺമെന്റ് നോക്കിക്കാണുന്നത്. അതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ കക്ഷിയും വാക്കുട്ട് നടത്തുന്നു.

(ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

(പുറത്തുപോയ പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ അൽപ്പസമയത്തിനുശേഷം സഭയിൽ വീണ്ടും ഹാജരായി.)

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം, മൂന്ന് ബില്ലുകളിലായി 16 പേർ പ്രസംഗിക്കാനുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് സമയം പരമാവധി ചുരുക്കണം.